

Protokoll fört vid enskild föredragning

Utbildnings- och kulturavdelningen

Kulturbyrån

Beslutande

Minister

Tony Asumaa

Föredragande

Kulturchef

Jan-Ole Lönnblad

Justerat

Omedelbart

.....
Ärende/Dnr/Exp.

.....
Beslut

Nr 43

Revidering av LL (2009:54) om landskapsbidrag till
bildningsförbund.

ÅLR 2018/10391

143 U3

Beslöts överföra ärendet till lagberedningen med hänvisning till
bilagorna 1 och 2.

Lag PM 1992:1

A: KLARLÄGGANDE AV PROBLEMET OCH DESS ORSAKER SAMT BEHOVET AV ÅTGÄRDER:

1. Vad är problemet?

- 1.1. Vem eller vilka kräver en förändring? Finns det motstridiga intressen?
Kulturbyrån, som handlägger såväl landskapsregeringens som Ålands kulturdelegations ärenden, har initierat detta ärende. Det finns veterligen inga motstridiga intressen.
- 1.2. Vilka motiv åberopas? Kan det finnas också andra motiv? Hur konkreta är riskerna, felen, bristerna och problemen?
Enligt 8 § LL (2009:54) om landskapsbidrag till bildningsförbund är det landskapsregeringen som prövar landskapsbidrag till bildningsförbund. I övrigt prövas alla andra kulturstöd till kulturföreningar av Åland kulturdelegation. För att ge kulturdelegationen en så fullständig överblick och handlingsfrihet som möjligt gällande kulturbudgeten till tredje sektorn bör även stöden till bildningsförbund avgöras av delegationen. Detta avlastar även landskapsregeringen som i sin tur inte tar ställning till detaljfördelningen av stöd till tredje sektorns kulturorganisationer i övrigt.
- 1.3. Vilket är målet? Vad vill man åstadkomma? Finns det konflikter mellan olika mål?
Landskapsregeringen fastställer den förda kulturpolitiken samt fastställer allmänna riktlinjer för stöd till tredje sektorn. Kulturdelegationen har i uppdrag att hantera detaljfördelningen till organisationerna utifrån de fastställda kulturpolitiska målsättningarna och riktlinjerna. Just nu utgör dock stöd till bildningsförbund ett onödigt undantag som har hamnat vid sidan av denna ansvarsfördelning. En justering av lagen så att landskapsregeringen även kan delegera beviljande av stöd till bildningsförbund åt kulturdelegationen gör den totala fördelningen av ansvar mellan landskapsregeringen och kulturdelegationen enhetligare och tydligare.
- 1.4. Finns det ett internationellt perspektiv på frågan (EG, EES eller internationellt fördrag)?
Nej.
- 1.5. Är det underlag som finns tillräckligt för en bedömning av frågan eller behövs tilläggsutredning?
Det torde inte finnas behov av en tilläggsutredning. En kortfattat omformulering av § 8 som anger att landskapsregeringen kan delegera denna typ av ärenden till kulturdelegationen bör vara tillräcklig.

2. Behövs någon åtgärd överhuvudtaget?

- 2.1. Vad händer om man inte gör någonting alls? Blir problemet större och mera akut?

Otydligheten i ansvarsfördelningen mellan Lr och delegationen kvarstår, men det är inte akut. Kulturdelegationen har dock under ganska lång tid känt ett behov av tydligare ansvarsfördelning i egenskap av underlydande myndighet. En ändring av den här lagen är ett led i att åstadkomma detta. Nämnas kan att en revidering av lagen för Ålands kulturdelegation också är aktuell.

2.2. Vilken utveckling av särskild betydelse för frågan kan väntas inom den närmaste tiden? Hur påverkas problemet?

2.3. Löser problemet sig självt med tiden? Kommer marknadskrafterna att lösa problemet?
Nej.

2.4. Kan en önskad åtgärd ge upphov till nya problem som är lika stora eller större än de problem man vill lösa?
Nej.

B. DÅ PROBLEMET OCH DESS ORSAKER SAMT BEHOVET AV ÅTGÄRDER KLARLAGTS KAN FÖLJANDE FRÅGOR STÄLLAS:

1. När behövs åtgärderna?

Behövs åtgärder genast? Finns det tid för ytterligare utredningar? Är behovet av åtgärder övergående?

Lagberedningen gör sin egen prioritering beträffande när ärendet kan åtgärdas. Behovet så som det har beskrivits ovan är inte övergående.

2. Vilka alternativa medel kan användas?

Vilket medel är ändamålsenligast för styrningen? Vilket medel kostar minst, dels för enskilda dels för samhället? Vilka negativa sidoeffekter har de olika medlen? Hur passar de olika åtgärderna in i ett större samhällsligt perspektiv?

Den föreslagna åtgärden torde vara mest ändamålsenlig eftersom en instans har möjlighet att överblicka hela den beskrivna sektorn och hantera bildningsförbundsstöd samtidigt och med beaktande av övriga organisationers kulturstöd. Nämnas kan att samma budgetmoment i dagsläget används av såväl landskapsregeringen som kulturdelegationen för stöd till bildningsförbund respektive övriga kulturorganisationer.

3. Vad är skillnaden för samhället och enskilda mellan den önskade reformen och nollalternativet?

Vilka resurser behövs och vilka effekter uppstår för samhället och enskilda om reformen genomförs respektive inte genomförs (nollalternativet)?

En smidigare fördelningspolicy och mera enhetlig fördelning av kulturstöd..

4. Behövs en lag?

Om behovet av lagstiftning fortsättningsvis finns uppstår nya frågor. Kontakta lagberedningen så löser vi dem tillsammans!

Kulturbyrån bedömning är att en kortfattad revidering av § 8 i nämnda lag är tillräcklig. Stadgandet om besvärinstans (§ 17) bör också ses över.

POLITISK STYRNING AV LAGSTIFTNINGSSÄRENDEN

(utskrift efter överläggningen den 31 januari 2005)



2005

LagPM nr 2

Mall för den politiska styrningen av lagstiftningsärenden

"Det svåraste är inte att sätta igång ett projekt, ty det svåraste är att komma till ett godtagbart avslut på allt det som igångsatts."

Denna pm har tillkommit som ett led i en strävan att de begränsade resurser som kan ställas till förfogande för lagberedningsarbetet skall kunna användas på ett bättre sätt än hittills.

Vi har nu passerat det första stadiet och med hjälp av lagberedningens pm "Är en lag lösningen på problemet" **identifierat problematiken och bedömt att lagstiftningsåtgärder krävs**. Det betyder då också att vi är beredda att ta de kostnader som själva beredningsprocessen medför. Samtidigt är vi medvetna om att det också betyder att de begränsade resurser som finns, och som krävs inom detta projekt, inte samtidigt kan ställas till förfogande för andra projekt.

Nästa steg är nu att med beaktande av de kunskaper och erfarenheter som vunnits under arbetet hittills **dra upp riktlinjer** för det fortsatta arbetet. I det fortsatta arbetet har den ansvariga ledamoten en framträdande roll. För att underlätta ledamotens arbete har denna pm uppgjorts.

När också de uppgifter som denna pm förutsätter att utförs har avklarats **hålls en överläggning**. Efter att enighet nåtts vid överläggningen ankommer det på den ansvariga ledamoten att ta upp ärendet för eventuella behövliga **diskussioner med grupperna** och då **begära klartecken** för den produkt som beskrivits i denna pm. En och samma ledamot sköter således kontakten med samtliga grupper.

Det egentliga **lagberedningsarbetet** kan därefter **inledas**. Den eller de personer som involveras i arbetet **avstämmer** sedan **vid behov** de steg som tas med den ansvariga ledamoten.



ALEA IACTA EST

CHECKLISTA FÖR DEN POLITISKA STYRNINGEN:

1. Det problem som identifierats är i korthet

Ålands kulturdelegation handhar bidragsfördelningen till kulturorganisationerna ur penningautomatmedel, med undantag för några få organisationer. Två av dessa undantag är bildningsförbunden till vilka det är landskapsregeringen som enligt **LL (2009:54) om landskapsbidrag till bildningsförbund** beviljar verksamhetsstöd. Budgetmedel för bildningsförbunden finns under samma budgetmoment (51600) som för övriga (c 60) kulturorganisationer. Två fördelande myndigheter som delar på samma budgetmoment leder till oklarhet och att ingendera myndigheten har fullständig kontroll över budgetmomentet.

2. Ansvarig ledamots riktlinjer för hur problemet skall lösas, inklusive politiska förutsättningar

För att få en likartad och samtidig behandling föreslås en ändring av §§ 8 -11 i nämnda lag så att Ålands kulturdelegation ges mandat att även bevilja bildningsförbundens stöd samtidigt som fördelningen till övriga kulturorganisationer sker.

2.1. Allmänna mål och visioner i korthet

Målen för finansieringen av bildningsförbundens verksamhet anges i ovan nämnda lag. Dessutom tas landskapsregeringens allmänna riktlinjer för stöd ur penningautomatmedel i beaktande.

2.2. Resursåtgång som kan accepteras

2.2.1. Ekonomisk resursåtgång som kan accepteras

En ändring av lagen får inga ekonomiska konsekvenser.

2.2.2. Personell och strukturell resursåtgång

Inga konsekvenser annat än att kulturdelegationen istället för landskapsregeringen fattar beslut om fördelning av stöd, övervakning och eventuellt indrag av stöd. Kulturbyrån ansvarar även efter en lagändring av beredning av ärenden som gäller bildningsförbunden.

2.2.3. Eventuella arbetsuppgifter som samtidigt kan tas bort från berörd personal

Nej.

3. Önskvärd tidsplan i förhållande till annat, t.ex. andra reformer

4. Kommentarer från den vederbörande eller de vederbörande fackenheterna

Kulturbyrån ställer sig positiv till en lagändring i och med att kulturstöden blir enhetligare och mera överskådliga när alla stödmottagare behandlas vid samma tillfälle och av samma instans.

5. Kommentarer från berörd eller berörda avdelningschefer

Se p. 4

6. Kommentarer från lagberedningen

Kulturbyrån har fört med lagberedningen om detta ärende. Det har konstaterats att arbetet med en revidering av lagen inte kan igångsättas omedelbart.

7. Den politiska förankringen

Överläggning har hållits den 11 december 2018. Mötet var enigt om att en revidering är ändamålsenlig.