

Protokoll fört vid enskild föredragning

Regeringskansliet
Enheten för rättsliga och internationella frågor, Rk1a

Beslutande
Viceletråd
Harry Jansson

Föredragande
Jurist
Camilla Hägglund-Palmqvist

Justerat
Omedelbart

Nr 70

Tillsättande av räddningsdelegation.
ÅLR 2020/9168
242 Rk1a

Beslut

I enlighet med 5 § räddningslagen och 2 kap. räddningsförordningen för landskapet Åland beslöt landskapsregeringen att för den nuvarande landskapsregeringens mandatperiod utse en sakkunnig räddningsdelegation med sammansättning som framgår av **bilaga 1**.

Nr 71

Klagomål gällande polismyndighetens förfarande.
ÅLR 2020/4562
243 Rk1a

Beslut

Klagomålet

Klaganden har den 23.6.2020 inlämnat en skrivelse till Ålands landskapsregering. Ärendet beskrivs som Motorbåt stulen och falsk marknadsföring. Ärendet riktar sig mot en enskild näringsidkare och ärendet gäller klagandens motorbåt som han anser ha stulits av näringsidkaren. Klaganden kräver ekonomisk ersättning samt skadestånd av näringsidkaren.

I de inlämnade bilagorna har klaganden frågat varför polisen inte gör någonting åt det aktuella ärendet. Landskapsregeringen har uppfattat detta som ett klagomål på polismyndigheten och därför begärt utlåtande.

Klaganden har ytterligare tillställt landskapsregeringen 14 skrivelser i samma ärende som inkommit:

29.6.2020
1.7.2020
20.7.2020
28.8.2020
3.9.2020
18.9.2020

14.10.2020
3.11.2020
7.12.2020
9.12.2020
5.3.2021
8.3.2020
10.3.2020
15.3.2020

I skrivelserna har inte framkommit någonting som preciserar klagomålet. Klaganden har dock i skrivelsen den 9.12.2020 anfört att det inte händer någonting på polisen.

I skrivelsen från den 10.3.2020 har klaganden begärt att ärendet ska återremitteras till polisen.

I skrivelsen den 15.3.2021 har klaganden uttryckt bristande förtroende för en utredare på polisen.

Ålands polismyndighets utlåtande

Landskapsregeringen har begärt utlåtande i ärendet av Ålands polismyndighet och myndigheten har inlämnat utlåtande. Av utlåtandet framgår att polismyndigheten inledningsvis konstaterar att klaganden i klagomålsskriften inte framför något klagomål gällande polisens förfarande. Det konstateras vidare att de eventuella meningsskiljaktigheter som föreligger mellan klaganden och företaget utgör en civilrättslig tvist som polisen inte utreder eller tar ställning till på annat sätt. Den bör i så fall utredas mellan parterna.

Polismyndigheten konstaterar vidare att bilagorna som inlämnats rör sig om kopior av handlingar som redan tidigare har tillställts polisen.

Tre av bilagorna rör ärenden som polisen redan har besvarat i brev av den 12.9.2018 och den 19.3.2019. Ärendet gällande försvunnen motorbåt ligger som grund för anmälan som registrerats 2.2.2020 och som avslutats 15.2.2020. Polisen konstaterar vidare att den försvunna motorbåten har anmälts till polisen fjorton gånger av klaganden.

Med hänvisning till vad som framförs ovan anser polisen inte att något fel har begåtts.

Landskapsregeringens beslut

Landskapsregeringen finner inte skäl att misstänka något lagstridigt i polismyndighetens förfarande.

Motivering

Klaganden har 23.6.2020 inlämnat en skrivelse till landskapsregeringen där det framgår att klaganden undrar varför polisen inte gör någonting åt hans ärende med en motorbåt som han anser har försvunnit och falsk marknadsföring av näringsidkaren. Klaganden har sedan inlämnat ytterligare 14 skrivelser till landskapsregeringen.

Av polisens utlåtande i ärendet framgår att polisen har tagit emot fjorton anmälningar av klaganden i ärendet. Polismyndigheten konstaterar att det rör sig om en civilrättslig tvist mellan klaganden och en näringsidkare och har således avslutat ärendena.

Landskapsregeringen konstaterar i likhet med polismyndigheten att den eventuella tvisten är av civilrättslig natur och således inte polisens sak att utreda. Polisen har fattat beslut i ärendet med kort behandlingstid. Det finns ingenting att anmärka på i polisens förfarande.

I skrivelsen av den 10.3.2020 har klaganden begärt att ärendet ska återremitteras till polisen. Landskapsregeringen kan inte överpröva polisens beslut i förundersökningsärenden.

I skrivelsen av den 15.3.2021 har klaganden uttryckt bristande förtroende för en utredare på polisen. Till denna del hänvisar landskapsregeringen till polismyndigheten som fattar beslut om fördelningen av ärenden inom myndigheten och ansvarar för kontakterna mellan polismyndigheten och klaganden.

Utgående från klagoskriften och polismyndighetens utlåtande i ärendet finner inte landskapsregeringen skäl att misstänka något lagstridigt i polismyndighetens förfarande.

Tillämpade lagrum

3 § förordning om polisförvaltningen i landskapet Åland (FFS 56/2020)

Nr 72

Klagomål gällande polismyndighetens förfarande.

ÅLR 2020/4656

244 Rk1a

Beslut

Klagomålet

Klaganden har den 4 och den 15 juni 2020 faxat in två skrivelser till Ålands landskapsregering.

Skrivelsen av den 4 juni är rubricerad: Mariehamnspolisens nonchalans beträffande mina polisanmälningar och innehåller uppgifter om olika händelser som klaganden anmält till polisen.

Skrivelsen av den 15 juni gäller ytterligare en händelse som klaganden polisanmält den 7.8.2016. Något direkt klagomål gällande polisens förfarande framförs ej.

Hantering av ärendet

Landskapsregeringen har den 23.6.2020 begärt ett utlåtande i saken från Ålands polismyndighet. Polismyndigheten har inkommit med utlåtande den 20.8.2020. Efter att polisens utlåtande har inkommit har klaganden riktat ytterligare skrivelser till landskapsregeringen. Dessa har inkommit och innehåller:

26.5.2020 – beskrivning över klagandens sambos släkt

1.7.2020 – upprepning av tidigare skrivelser

27.08.2020 – upprepning av tidigare skrivelser

23.09.2020 – upprepning av tidigare skrivelser

16.12.2020 – upprepning av tidigare skrivelser

Ytterligare utlåtanden av polismyndigheten har inte begärts.

Ålands polismyndighets utlåtande

Landskapsregeringen har begärt utlåtande i ärendet av Ålands polismyndighet och polismyndigheten har inlämnat utlåtande den 20.8.2020.

Skrivelsen från den 15.6.2020

Av utlåtandet framgår att polismyndigheten inledningsvis konstaterar att det i klagomålsskriften som är inlämnad den 15.6.2020 inte förefaller framföras något klagomål gällande polisens förfarande. Klaganden hänvisar i sin skrivelse till en brottsanmälan som polisen mottagit den 7.6.2016. Beslut i ärendet har tagits den 24.3.2017 och beslutet har tillkännagivits klaganden per brev. Polismyndigheten noterar att klaganden även tidigare vänt sig till landskapsregeringen med frågeställningar i ärendet och att den skrivelsen har överförts till polismyndigheten den 21.12.2016 varefter klaganden erhöll svar per brev den 28.12.2016. Brevet finns med som bilaga till polisens utlåtande.

Polismyndigheten konstaterar att eventuella tvister mellan klaganden och enskilda näringsidkare som nämns i skrivelsen utgör civila tvister som polisen inte utreder eller tar ställning till.

Slutligen konstateras att frågor gällande andra myndigheters verksamhetsområden inte besvaras av polisen.

Skrivelsen från den 4.6.2020

Polismyndigheten konstaterar att skrivelsen rör flera olika händelser som alla har varit föremål för behandling vid polismyndigheten och där klaganden upplever att polismyndigheten brustit i sin service. Polismyndigheten har delat upp sitt utlåtande så att varje händelse behandlas skilt.

För varje händelse har polismyndigheten redogjort i detalj för när anmälan inkommit, hur polisen behandlat ärendet samt beslut och beslutsdatum. För närmare redogörelse till denna del hänvisas till polismyndighetens utlåtande som finns med som bilaga till detta beslut.

Slutligen konstaterar polismyndigheten att det alltid är beklagligt om någon känner sig nonchalerad av en myndighet. Det konstateras samtidigt att polismyndigheten har behandlat samtliga omständigheter klaganden framför i de aktuella skrivelserna. Med hänvisning till det som anförts anser polismyndigheten att inget fel har begåtts.

Landskapsregeringens beslut

Landskapsregeringen finner inte skäl att misstänka något lagstridigt i polismyndighetens förfarande.

Motivering

Klaganden har den 4 och 15 juni 2020 faxat in handlingar gällande flera ärenden som har varit under behandling hos polisen. Handlingen den 4.6.2020 är rubricerad som Mariehamns polisens nonchalans gällande mina polisanmälningar. I övrigt går inte att utläsa något direkt klagomål gällande Ålands polismyndighet.

I skrivelserna nämns sju olika ärenden som klaganden har anmält till polisen.

Ålands polismyndighet har i sitt utlåtande redogjort för anmälningarna var och en för sig. Av utlåtandet framgår när anmälningarna inkommit, polisens åtgärder med anledning av anmälningarna, förundersökningens beslut och meddelanden och brev till klaganden.

Landskapsregeringen konstaterar att polismyndigheten har vidtagit åtgärder och fattat beslut i ärendena samt haft en kommunikation med klaganden per brev. Fem brev är bifogade till polismyndighetens utlåtande. Av dessa framgår att polismyndigheten har besvarat klagandens frågeställningar. Landskapsregeringen konstaterar att ingen grund för påståendet om Mariehamnspolisens nonchalans gentemot klagandens polisanmälningar står att finna.

Utgående från klagoskriften och polismyndighetens utlåtande i ärendet finner inte landskapsregeringen skäl att misstänka något lagstridigt i polismyndighetens förfarande.

Tillämpade lagrum

3 § förordning om polisförvaltningen i landskapet Åland (FFS 56/2020)

BILAGA 1

Räddningsdelegation

Ordförande: Vicelantråd Harry Jansson
Ersättare: Minister Roger Höglund

Medlemmar: Karl Nordlund, Mariehamns räddningsverk
Ersättare: Ted Andersson

Lennart Johansson, räddningsområde Ålands landskommuner
Ersättare: Thomas Mattsson

Sven-Anders Danielsson, Ålands Kommunförbund
Ersättare: Rosa Salmén

Johan Ehn, Ålands polismyndighet
Ersättare: Henrik Hagelberg

Chefläkaren vid ÅHS, hälso- och sjukvården
Ersättare: Teknisk chef Stefan Sundberg

Mikael Jansson (Ål Ömsesidiga), försäkringsbranschen
Ersättare: Jenny Appel (Alandiabolagen)

Jan Lindgren, Ålands Brand- och räddningsförbund
Ersättare: Henrika Österlund

Dag Lindholm (Ål sjöräddningssällskap), frivilliga organisationer
Ersättare: Tomas Urvas (Röda Korset)

Kim Westman, sjöbevakningen
Ersättare: Juri Jalava

Tanja Sabel, Finavia
Ersättare: Janne Fagerström

Ketzia Karring, ÅMHM
Ersättare: Magnus Eriksson

Dan Roberts (Vikingline), rederinäringen
Ersättare: Bo-Gustav Donning (Rederi Ab Eckerö)

Sekreterare och föredragande

Sekreterare för delegationen är jurist Camilla Hägglund-Palmqvist.

Föredragande i ärenden som gäller oljeskyddet är landskapets oljeskyddschef Niklas Karlman och föredragande i andra ärenden är jurist Camilla Hägglund-Palmqvist.

Ersättningar

För deltagande i delegationens möten erlägger landskapsregeringen, i tillämpliga delar, ersättningar enligt landskapets kommittéreglemente.

Kostnaderna belastar konto 26000.

Samarbeten, information

Eftersom två organisationer i vissa fall delar på en plats i delegationen (medlem och ersättare) är det viktigt att dessa organisationer informerar varandra och samarbetar i frågor som är aktuella inom delegationen. För platserna "försäkringsbranschen" och "frivilliga organisationer" samt "rederinäringen" gäller att ersättarna har rätt att delta i delegationens möten även om den ordinarie medlemmen deltar i mötet.

Allmänt utgår landskapsregeringen ifrån att de ordinarie medlemmarna regelbundet informerar sina ersättare om de ärenden som behandlas i delegationen samt även i övrigt beaktar synpunkter och informations-behov inom sin sektor.