

Protokoll fört vid enskild föredragning

Utbildnings – och kulturavdelningen

Kulturbyrån, U3

Beslutande

Minister

Tony Asumaa

Föredragande

Kulturchef

Jan-Ole Lönnblad

Justerat

Omedelbart

Ärende/Dnr/Exp.

Beslut

Nr 29

Revidering av LL (1996:53) om Ålands kulturdelegation

ÅLR 2019/6782

139 U3

Besluts överföra ärendet till lagberedningen med hänvisning till bilagorna 1 och 2. Beslutet ersätter landskapsregeringens beslut från 9.2.2015 (ÅLR 2014/5625).

Bilaga 1

| CHECKLISTA FÖR VAL AV MEDEL A: KLARLÄGGANDE AV PROBLEMET OCH DESS ORSAKER SAMT BEHOVET AV ÅTGÄRDER: | |
|---|---|
| 1. Vad är problemet? | |
| 1.1 I samband med en revidering av Ålands kulturdelegations (KUD) reglemente har det konstaterats att de ändringar som är önskvärda inte går att genomföra med nuvarande skrivning i landskapslagen (1996:53) om Ålands kulturdelegation. | Vem eller vilka kräver en förändring? Finns det motstridiga intressen? |
| 1.2 Ändringar ska förtydliga ansvarsfördelningen mellan Ålands landskapsregering/ Utbildnings- och kulturministern, samt Ålands kulturdelegation. Rollen som renodlad myndighet är otydligt gällande landskapslag om Ålands kulturdelegation. | Vilka motiv åberopas? Kan det finnas också andra motiv? Hur konkreta är riskerna, felen, bristerna och problemen? |
| 1.3 Med en lagändring kan KUDs mandat och ansvar/befogenheter gentemot LR/Utbildnings- och kulturministern förtydligas. Delegationens roll som renodlad myndighet klargörs och regleras då i fråga om t.ex. ; <ul style="list-style-type: none">• Sekretariat med egen registrering, ärendehantering och arkivering• Personalresurser. I den nuvarande lagen finns det en skrivning om att delegationen tar beslut på föredragning av vederbörande tjänsteman. För närvarande fungerar kulturkonsumenten som föredragande i kulturdelegationen. Kulturkonsumenten är anställd vid Ålands landskapsregering och är ”utlånad” till kulturdelegationen och räknas inte som ingående i myndigheten Ålands kulturdelegation. Det har konstaterats vara problematiskt att landskapsregeringen skriver ett förordnande för tjänsteman att utöva offentlig makt, t.ex. rätt att föredra, vid en självständig myndighet utan att det finns befogenhet till detta i lag. Skrivningen att föredragande tjänsteman har rätt att anteckna skiljaktig mening gällande de beslut som KUD tar, tydliggör förhållandet att tjänstemannen inte är en del av myndigheten Ålands kulturdelegation. Med de ökade befogenheter samt följljaktligen arbetsuppgifter som en tydligare ansvarsfördelning mellan LR och KUD innebär, bör ytterligare personalresurser knytas till KUD så att fler tjänstemän får föredragningsrätt. En rätt som måste förtydligas enligt en skrivning i lagen. | Vilket är målet? Vad vill man åstadkomma? Finns det konflikter mellan olika mål? |

| | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Ekonomiska förpliktelser. I förslaget till reviderat reglemente vill man utöka KUDs befogenheter gällande möjligheten att ingå avtal, eventuellt kan det finnas behov av att anställa personal. Det behöver finnas underlag i lagen om kulturdelegationen för den typen av ekonomiska förpliktelser i förhållande till LR. • Möjligheten att delegera ärenden. Det är önskvärt att delegationen kan delegera vissa av sina uppgifter till ordförande och föredragande tjänsteman att besluta om, vilket måste beläggas i lag. | |
| 1.4 Nej | Finns det ett internationellt perspektiv på frågan (EG, EES eller internationellt fördrag)? |
| 1.5 Det torde finnas tillräckligt underlag för en bedömning av frågan. | Är det underlag som finns tillräckligt för en bedömning av frågan eller behövs tilläggsutredning? |
| 2. Behövs någon åtgärd överhuvudtaget? | |
| 2.1 Arbetet fortlöper som nu. Eventuellt kunde organisationen Ålands kulturdelegation ombildas till en kommitté. Detta kräver dock också en lagändring. | Vad händer om man inte gör någonting alls? Blir problemet större och mera akut? |
| 2.2 En förhoppning är att en reviderad lag för Ålands kulturdelegation är slutfört när den nästa delegationen tillträder efter valet 2019. | Vilken utveckling av särskild betydelse för frågan kan väntas inom den närmaste tiden? Hur påverkas problemet? |
| 2.3 Nej | Löser problemet sig självt med tiden? Kommer marknadskrafterna att lösa problemet? |
| 2.4 Nej | Kan en önskad åtgärd ge upphov till nya problem som är lika stora eller större än de problem man vill lösa? |

POLITISK STYRNING AV LAGSTIFTNINGSÄRENDEN

(utskrift efter överläggningen den 31 januari 2005)



LagPM nr 2

Mall för den politiska styrningen av lagstiftningsärenden

”Det svåraste är inte att sätta igång ett projekt, ty det svåraste är att komma till ett godtagbart avslut på allt det som igångsatts.”

Denna pm har tillkommit som ett led i en strävan att de begränsade resurser som kan ställas till förfogande för lagberedningsarbetet skall kunna användas på ett bättre sätt än hittills.

Vi har nu passerat det första stadiet och med hjälp av lagberedningens pm ”Är en lag lösningen på problemet” **identifierat problematiken och bedömt att lagstiftningsåtgärder krävs**. Det betyder då också att vi är beredda att ta de kostnader som själva beredningsprocessen medför. Samtidigt är vi medvetna om att det också betyder att de begränsade resurser som finns, och som krävs inom detta projekt, inte samtidigt kan ställas till förfogande för andra projekt.

Nästa steg är nu att med beaktande av de kunskaper och erfarenheter som vunnits under arbetet hittills **dra upp riktlinjer** för det fortsatta arbetet. I det fortsatta arbetet har den ansvariga ledamoten en framträdande roll. För att underlätta ledamotens arbete har denna pm uppgjorts.

När också de uppgifter som denna pm förutsätter att utförs har avklarats **hålls en överläggning**. Efter att enighet nåtts vid överläggningen ankommer det på den ansvariga ledamoten att ta upp ärendet för eventuella behövliga **diskussioner med grupperna** och då **begära klartecken** för den produkt som beskrivits i denna pm. En och samma ledamot sköter således kontakten med samtliga grupper.

Det egentliga **lagberedningsarbetet** kan därefter **inledas**. Den eller de personer som involveras i arbetet **avstämmer** sedan **vid behov** de steg som tas med den ansvariga ledamoten.



ALEA IACTA EST

CHECKLISTA FÖR DEN POLITISKA STYRNINGEN:

1. *Det problem som identifierats är i korthet*
En oklarhet råder i nuvarande lagstiftning om Ålands kulturdelegation och dess befogenheter gentemot landskapsregeringen
2. *Ansvarig ledamots riktlinjer för hur problemet skall lösas, inklusive politiska förutsättningar*
 - 2.1. *Allmänna mål och visioner i korthet*
Landskapsregeringens respektive kulturdelegationens uppgifter inom kulturpolitiken klargörs
 - 2.2. *Resursåtgång som kan accepteras*
Med tanke på att kulturdelegation idag behandlar uppemot 300 ärenden per år bör resurser läggas på ett sekretariat för delegationen som inkluderar registrering samt kontroll av inkomna ärenden. Dessutom assistans beträffande uppföljning av stödärenden, uppdateringar på hemsidan och arkivassistans.
 - 2.2.1. *Ekonomisk resursåtgång som kan accepteras*
En tjänst motsvarande tidigare A20.
 - 2.2.2. *Personell och strukturell resursåtgång*
Sekreterarfunktion 60 % av heltid. Därutöver eventuell resurs för utbildnings- och kulturavdelningen, 40 %
 - 2.2.3. *Eventuella arbetsuppgifter som samtidigt kan tas bort från berörd personal.*
Den beskrivna resursen skulle underlätta betydligt beträffande de uppgifter som beskrivs i p. 2.2.
3. *Önskvärd tidsplan i förhållande till annat, t.ex. andra reformer*
En reviderad lag bör träda i kraft i början av 2020.
4. *Kommentarer från den vederbörande eller de vederbörande fackenheterna*
Kulturbyrån är den administrativa enhet som berörs i det här ärendet. Kulturbyrån ställer sig positiv till en revidering av lagen som syftar till att klargöra Ålands kulturdelegations befogenheter som underställd myndighet. Kulturbyrån har avgivit en egen pm.
5. *Kommentarer från berörd eller berörda avdelningschefer*
Ärendet har varit aktuellt under en lång tid. Under de senaste 10 åren har vissa administrativa uppgifter tillhörande KUD handlagts av extern resurs (handläggare vid regeringskansliet). Den lösningen tillkom som ett tillfälligt arrangemang men har nu

fortgått och väntar fortfarande på en mer hållbar och permanent lösning. Den föreslagna åtgärden stärker kulturdelegationens verksamhetsförutsättningar.

6. *Kommentarer från lagberedningen*

7. *Den politiska förankringen*

Landskapsregeringen har diskuterat ärendet under en överläggning och omfattar förslaget till en revidering.