

Protokoll fört vid enskild föredragning

Infrastrukturavdelningen

Allmänna byrån, el och energi

Beslutande

Vicelanråd

Camilla Gunell

Föredragande

Inspektör

Henrik Juslin

Justerat

Omedelbart

.....
Ärende/Dnr/Exp.

.....
Beslut

Nr 15

Digitalt samråd gällande EU paketet om ren energi för alla

Europeer

ÅLR 2017/2960

Landskapsregeringen beslöt att besvara samrådet enligt bilaga I117E15.



**European Committee
of the Regions**

SAMRÅD MED NÄTVERKET FÖR ÖVERVAKNING AV SUBSIDIARITETEN om

PAKETET OM REN ENERGI FÖR ALLA EUROPÉER

Fält märkta med * är obligatoriska.

BAKGRUND

Den 30 november 2016 offentliggjorde Europeiska kommissionen ett heltäckande lagstiftningspaket med titeln "Ren energi för alla européer" (eller "vinterpaketet") som en del av sitt pågående energiunionsinitiativ som kommer att reformera vissa centrala delar av EU:s energilagstiftning.

Som en del av detta paket (finns på följande [länk](#)), antog kommissionen följande förslag:

- en [förordning om styrningen av energiunionen](#)
- ett [direktiv](#) om ändring av direktivet om energieffektivitet
- ett [direktiv](#) om ändring av direktivet om byggnaders energiprestanda
- ett reviderat [direktiv om den inre marknaden för el](#)
- en reviderad [förordning om elmarknaden](#)
- ett reviderat [direktiv om förnybar energi](#)
- en omarbetad [förordning om byrån för samarbete mellan energitillsynsmyndigheter](#)

Detta frågeformulär avser endast de ovan nämnda förslagen.

Eftersom energiunionen ingår i **ReK:s arbetsprogram för subsidiaritetsfrågor 2017** har medlemmarna i nätverket för övervakning av subsidiariteten uppmanats att bidra till subsidiaritets- och proportionalitetsanalysen av relevanta aspekter av kommissionens förslag.

Resultatet av samrådet ska översändas till **Bruno Hranic** (HR–EPP), föredragande för Styrningen av energiunionen **Michiel Rijsberman** (NL–ALDE), föredragande för Energieffektivitet och Byggnaders energiprestanda och **Daiva Matoniene** (LT–ECR), föredragande för Förnybar energi och Elmarknaden. Föredragandena kommer att kunna beakta resultaten av samrådet när de utarbetar sina yttranden.

Meddelande om behandling av personuppgifter

För att ditt bidrag ska kunna behandlas krävs det att dina personuppgifter (namn, kontaktuppgifter etc.) registreras i ett dataregister. Inga frågor är obligatoriska. Dina svar kommer att sparas i 5 år efter det att vi mottagit frågeformuläret. För ytterligare information eller utnyttjande av dina rättigheter i enlighet med förordning (EG) nr 45/2001 (t.ex. för att få tillgång till, korrigera eller radera dina uppgifter), kontakta den registeransvarige (chefen för enhet B3) genom att skicka ett e-postmeddelande till subsidiarity@cor.europa.eu. Vid behov kan du även kontakta den ansvarige för ReK:s dataskydd (data.protection@cor.europa.eu). Du har även rätt att när som helst vända dig till Europeiska datatillsynsmannen (www.edps.europa.eu). För ytterligare information om ReK:s policy för skydd av personuppgifter och användningen av ditt bidrag, vänligen se följande rättsliga meddelande på ReK:s webbplats (www.cor.europa.eu). Observera att dina svar kan användas i anonymiserad form vid utarbetandet av en rapport. Rapporten kan komma att vidarebefordras till ReK:s föredragande och andra EU-institutioner samt användas i ReK:s studier och publikationer. Var vänlig informera oss om du inte vill detta.

Personuppgifter

* Myndighetens namn:

Ålands landskapsregering

* Kontaktperson (namn, efternamn):

Henrik Juslin

* E-post

henrik.juslin@regeringen.ax

LOKALA OCH REGIONALA MYNDIGHETERS ROLL

Deltar er lokala/regionala myndighet i

	Ja	Nej
*a) tillämpningen av EU:s lagstiftning	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
*b) verkställandet av EU:s lagstiftning (t.ex. övervakning, kontroller)	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

Om så är fallet, förklara kortfattat hur er lokala/regionala myndighet deltar.

Åland är autonomt och självstyrt och har till viss del egen lagstiftningsbehörighet. Flera av EU direktiven ska notifieras och därav ska relevant lagstiftning upprättas.

Styrningen av energunionen (COM (2016) 759 final)

I förslaget till förordning fastställs krav för integrerade nationella energi- och klimatplaner och en rationaliserad process för att fastställa dem.

SUBSIDIARITET

Anser ni att de föreslagna åtgärderna är nödvändiga för att

	Ja	Nej
*i) uppnå målen med energiunionen?	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
*ii) inrätta en funktionell (dynamisk, tillförlitlig och transparent) styrningsprocess mellan kommissionen och medlemsstaterna?	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
*iii) uppnå en tydlig och konsekvent rättslig ram?	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
*iv) rationalisera befintlig energi- och klimatplanering, rapportering och övervakningskrav?	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

Om ja, förklara kortfattat behovet och mervärdet av de nya styrningsreglerna för att uppnå de ovannämnda målen.

Grundstrukturen att medlemsstaterna använder gemensam mall är bra. Det blir genom detta tydligare och möjligheten att jämföra nationernas framsteg underlättas.

Om nej, och om möjligt, ange kortfattat skälen till varför den föreslagna EU-åtgärden, (dvs. de nya styrningsreglerna) inte är nödvändiga för att uppnå de ovannämnda målen.

Modellen är för detaljerad och lämnar litet utrymme för alternativ. Modellen kräver administrativa resurser

PROPORTIONALITET

Anser ni att de åtgärder som föreslås i förslaget till förordning

	Ja	Nej
*i) är det lämpligaste sättet att uppnå de avsedda målen?	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
*ii) lämnar så mycket utrymme som möjligt för nationella beslut?	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

Om ni anser att de föreslagna åtgärderna går utöver vad som är nödvändigt, vilket annat sätt att uppnå de avsedda målen anser ni skulle vara mindre inskränkande?

Modellen är för detaljerad och lämnar litet utrymme för alternativ och nationella beslut.

* LOKALA OCH REGIONALA MYNDIGHETERS ROLL

Anser ni att de lokala och regionala myndigheternas roll i tillräcklig grad har beaktats i förslaget till förordning om styrningen av energiunionen?

Nej

Har ni några förslag på vad som bör ändras i kommissionens förslag? Förklara kortfattat.

Modellen är för detaljerad och lämnar litet utrymme för alternativ. Modellen kräver administrativa resurser

Energieffektivitet och Byggnaders energiprestanda (COM(2016) 761 och COM(2016) 765)

Kommissionen föreslår en översyn av direktivet om energieffektivitet och direktivet om byggnaders energiprestanda för att uppdatera dem i enlighet med energi- och klimatmålen för 2030, kontrollera deras effektivitet, förenkla och förbättra texten samt underlätta genomförandet på nationell nivå. Den föreslår också en översyn av det bindande effektivitetsmålet för 2030 på 30 % på EU-nivå, för att betona EU:s åtagande för sina internationella klimat- och energimålsättningar för 2030 och framöver.

SUBSIDIARITET

Anser ni att det i syfte att uppnå målen för minskad energiförbrukning och energieffektivitetsmålet (på 30 %) är nödvändigt att

	Ja	Nej
*i) utvidga tillämpningen av kvotpliktsystemen för energibesparingar efter 2020	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
*ii) införa nya bestämmelser om mätning och fakturering (energieffektivitetsdirektivet)	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
*iii) rationalisera förfaranden som inte har gett väntat resultat (direktivet om byggnaders energiprestanda)	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

Om ja, och om möjligt, ange kortfattat behovet och mervärdet av de föreslagna åtgärderna i dessa direktiv.

Modellen kräver ökade administrativa resurser, vilket belastar mindre regioners resurser i allt större utsträckning.

Om nej, ange kortfattat skälen till varför de föreslagna åtgärderna inte är nödvändiga i detta sammanhang.

Direktivet är för detaljerad och lämnar litet utrymme för medlemsstaterna att tillämpa lämpliga alternativ. Vissa åtgärder passar bättre än andra beroende på teknik, klimat och erfarenhet. Modellen kräver ökade administrativa resurser

PROPORTIONALITET

Anser ni att de åtgärder som föreslås i det reviderade energieffektivitetsdirektivet och direktivet om byggnaders energiprestanda

	Ja	Nej
*i) är det lämpligaste sättet att uppnå de avsedda målen?	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
*ii) lämnar så mycket utrymme som möjligt för nationella beslut ?	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

Om ni anser att de föreslagna åtgärderna går utöver vad som är nödvändigt, vilket annat sätt att uppnå de avsedda målen anser ni skulle vara mindre inskränkande? Om relevant, ge ett kort svar.

Direktivet är för detaljerad och lämnar litet utrymme för medlemsstaterna att för medlemsstaterna tillämpa lämpliga alternativ. Vissa åtgärder passar bättre än andra beroende på teknik, klimat och erfarenhet. Modellen kräver ökade administrativa resurser

* LOKALA OCH REGIONALA MYNDIGHETERS ROLL

Anser ni att lokala och regionala myndigheters erfarenheter (t.ex. av handlingsplanen för hållbar energi och åtgärder på klimatområdet (SECAP) inom ramen för borgmästaravtalet) har beaktats i tillräcklig utsträckning (t.ex. vid fastställandet av nya energieffektivitetsmål)?

Nej

Annat, vänligen specificera

Förnybara energikällor och den inre marknaden för el

COM(2016) 767, COM(2016) 861, COM(2016) 863 och COM(2016) 864

Det föreslagna omarbetade direktivet om den inre marknaden för el skulle tvinga medlemsstaterna att säkerställa en mer konkurrenskraftig, konsumentorienterad, flexibel och icke-diskriminerande europeisk elmarknad med marknadsbaserade priser. Det skulle stärka de nuvarande konsumenträttigheterna, införa nya och tillhandahålla en ram för energikooperativ. Medlemsstaterna skulle behöva övervaka och ta itu med energifattigdom. I förslaget klargörs det vilka uppgifter som åligger de systemansvariga för distributionssystemet, och man betonar tillsynsmyndigheternas skyldighet att samarbeta med angränsande tillsynsmyndigheter i frågor av gränsöverskridande betydelse.

SUBSIDIARITET

Anser ni att något av följande förslag ger upphov till betänkligheter beträffande subsidiariteten?

	Ja	Nej
*i) Förslag till omarbetning av direktivet om främjande av användningen av energi från förnybara energikällor (COM(2016)767)	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
*ii) Förslag till ändring av förordningen om den inre marknaden för el (COM (2016))	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
*iii) Förslag till ändring av förordningen om inrättande av Europeiska unionens byrå för samarbete mellan energitillsynsmyndigheter (Acer) (COM (2016) 863)	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
*iv) Förslag till ändring av direktivet om gemensamma regler för den inre marknaden för el (COM(2016) 864)	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

Om möjligt, redogör kortfattat för dessa betänkligheter:

(COM(2016)767) förslaget är för detaljerad och lämnar litet utrymme för medlemsstaterna att tillämpa lämpliga alternativ. Förslaget kräver ökade administrativa resurser, vilket belastar mindre regioners resurser i allt större utsträckning.

PROPORTIONALITET

Anser ni att något av följande förslag ger upphov till betänkligheter beträffande proportionaliteten?

	Ja	Nej
*i) Förslag till omarbetning av direktivet om främjande av användningen av energi från förnybara energikällor (COM(2016)767)	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
*ii) Förslag till ändring av förordningen om den inre marknaden för el (COM (2016) 861)	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
*iii) Förslag till ändring av förordningen om inrättande av Europeiska unionens byrå för samarbete mellan energitillsynsmyndigheter (Acer) (COM (2016) 863)	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
*iv) Förslag till ändring av direktivet om gemensamma regler för den inre marknaden för el (COM(2016) 864)	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

Om relevant, ge ett kort svar.

(COM(2016)767) förslaget är för detaljerad och lämnar litet utrymme för medlemsstaterna att tillämpa lämpliga alternativ

* LOKALA OCH REGIONALA MYNDIGHETERS ROLL

Anser ni att de lokala och regionala myndigheterna kommer att vara tillräckligt delaktiga i utformningen av de bestämmelser som reglerar den inre marknaden för el enligt den beskrivning som ges i kommissionens förslag?

Nej

I förekommande fall, vänligen specificera

Förslagen kräver ökade administrativa resurser.

* DELEGERADE AKTER OCH GENOMFÖRANDEAKTER

Vissa bestämmelser i ovannämnda förslag innehåller bemyndigandeklausuler som ger kommissionen befogenhet att anta delegerade akter och/eller genomförandeakter i enlighet med artikel 290 och 291 i EUF-fördraget.

Anser ni att kommissionens delegerade befogenheter och genomförandebefogenheter i enlighet med förslagen i paketet ger upphov till betänkligheter?

Ja

I förekommande fall, ange varför och i vilket av förslagen.

I genomförandet bör det finnas tillräckligt stor nationell handlingsfrihet och här bör befogenheter att anta delegerade akter granskas särskilt noggrant.

KOMPLETTERANDE KOMMENTARER

Ange kortfattat om något av de ovannämnda förslagen enligt er uppfattning ger upphov till andra betänkligheter vad gäller subsidiariteten eller proportionaliteten.

Sammanfattningsvis ser Ålands landskapsregering positivt på kommissionens stävan till en mera klimatriktig energianvändning inom unionen. Ålands landskapsregering har även förståelse för att åtgärder och begränsningar bör finnas och följas upp. Som konsekvent påpekats enligt ovan är det dock av vikt att utrymme lämnas åt medlemsstaterna att tillämpa lämpliga alternativ och sträva till minskad belastning av mindre regioners administrativa resurser.

Contact

subsidiarity@cor.europa.eu
