

Protokoll fört vid enskild föredragning

Näringsavdelningen
Jordbruksbyrån, N2

Beslutande
Minister
Jesper Josefsson

Föredragande
Finansieringshandläggare
Leif Franzell

Justerat
Omedelbart

Nr 1

Urvalskriterier vid handläggning av strukturstöd till
lantbruket.
ÅLR 2024/25

Beslut

Beslöts fastställa urvalskriterier för landskapets genomförande av Ålands interventioner i Finlands CAP-strategiplan 2023 - 2027, enligt **bilaga 1, N224E01**.

Urvalskriterierna tillämpas för att rangordna och bedöma ansökningar som inkommer från och med 1.1.2024 samt på ansökningar som redan finns registrerade hos landskapsregeringen i det nya digitala ansökningssystemet (Hyrrä).

Beslutet fattas och urvalskriterierna fastställs i enlighet med landskapslag om finansiering av landsbygdsnärings (2023:17) och landskapsförordning om investeringsstöd och startstöd till jordbruket (LF 2023:68 5 kp. 15 §) och landskapsförordning om stöd till utvecklingsprojekt för landsbygden 2023 - 2027 (LF 2023:40).

Urvalskriterierna antecknades för kännedom av övervakningskommittén för Ålands strukturfondsprogram 2021 - 2027 och Ålands interventioner i Finlands CAP-strategiplan 2023 - 2027 vid mötet den 28 november 2023.

Urvalskriterierna gäller investeringsstöd och startstöd till jordbruket, stöd till samarbetsprojekt och utbildningstillfällen.

1. Investeringar för jordbruket

1.1 Investeringar för utveckling av gårdsbruksenheter och modernisering av gårdsbruksenheter

1. Inverkan på ekonomin för det företag som är föremål för stödet*

3 poäng: Ansökan visar att den planerade investeringen avsevärt förbättrar företagarens/det ekonomiska resultatet. Ansökan visar att projektet är utomordentligt lönsamt.

2 poäng: Ansökan visar att den planerade investeringen förbättrar företagarens/det ekonomiska resultatet. Ansökan visar att projektet är mycket lönsamt.

1 poäng: Ansökan visar att den planerade investeringen i någon mån förbättrar företagarens/det ekonomiska resultatet. Ansökan visar att projektet är lönsamt.

0 poäng: Ansökan visar inte att den planerade investeringen förbättrar företagarens/det ekonomiska resultatet. Ansökan visar inte att projektet förbättrar lönsamheten.

2. Inverkan på konkurrenskraften för det företag som är föremål för stödet*

3 poäng: Ansökan visar att den planerade investeringen avsevärt förbättrar företagets konkurrenskraft i fråga om pris (till exempel sänker enhetskostnaderna för produkten antingen genom skalfördelar, genom bättre resurseffektivitet till exempel i och med utnyttjande av ny teknik, digitalisering och innovativa lösningar, genom höjning av arbetets och/eller kapitalets produktivitet eller genom samarbete) eller avsevärt förbättrar företagets konkurrenskraft i fråga om kvalitet (till exempel är en del av utvecklingen av livsmedelskedjan, gör det lättare att producera nya, mer utvecklade produkter, förbättrar produkternas kvalitet eller hjälper till att svara på förändringar i konsumenternas efterfrågan).

2 poäng: Ansökan visar att den planerade investeringen förbättrar företagets konkurrenskraft i fråga om pris (till exempel sänker enhetskostnaderna för produkten antingen genom skalfördelar, genom bättre resurseffektivitet till exempel i och med utnyttjande av ny teknik, digitalisering och innovativa lösningar, genom höjning av arbetets och/eller kapitalets produktivitet eller genom samarbete) eller förbättrar företagets konkurrenskraft i fråga om kvalitet (till exempel är en del av utvecklingen av livsmedelskedjan, gör det lättare att producera nya, mer utvecklade produkter, förbättrar produkternas kvalitet eller hjälper till att svara på förändringar i konsumenternas efterfrågan).

1 poäng: Ansökan visar att den planerade investeringen i någon mån förbättrar företagets konkurrenskraft i fråga om pris (till exempel sänker enhetskostnaderna för produkten antingen genom skalfördelar, genom bättre resurseffektivitet till exempel i och med utnyttjande av ny teknik, digitalisering och innovativa lösningar, genom höjning av arbetets och/eller kapitalets produktivitet eller genom samarbete) eller i någon mån förbättrar företagets konkurrenskraft i fråga om kvalitet (till exempel är en del av utvecklingen av livsmedelskedjan, gör det lättare att producera nya, mer utvecklade produkter, förbättrar produkternas kvalitet eller hjälper till att svara på förändringar i konsumenternas efterfrågan).

0 poäng: Ansökan visar inte att den planerade investeringen förbättrar företagets konkurrenskraft i fråga om pris eller kvalitet.

*Av kriterierna 1 (inverkan på ekonomin) och 2 (inverkan på konkurrenskraften) måste den sökande få sammanlagt minst en poäng.

3. Inverkan på miljön och klimatet

3 poäng: Projektet främjar avsevärt de positiva miljö- och klimatteffekterna av produktionen (till exempel gör att kolsänkorna ökar eller fungerar effektivare, producerar energieffektiva byggnads- och logistiklösningar, utnyttjar möjligheterna med bästa tillgängliga teknik (BAT), använder i tillämpliga delar koldioxidneutrala och/eller kolbindande byggnadsmaterial, främjar utnyttjande av stallgödsel och annat organiskt material, förbättrar djurens produktivitet och hållbarhet, främjar bevarandet av den biologiska mångfalden eller tillför gårds- och landsbygds miljön mervärde).

Och/eller projektet minskar avsevärt de negativa miljöeffekterna av produktionen (till exempel minskar utsläppen av växthusgaser, minskar användningen av fossila bränslen eller minskar näringsförluster).

2 poäng: Projektet främjar de positiva miljö- och klimatteffekterna av produktionen (till exempel gör att kolsänkorna ökar eller fungerar effektivare, producerar energieffektiva byggnads- och logistiklösningar, utnyttjar möjligheterna med bästa tillgängliga teknik (BAT), använder i tillämpliga delar koldioxidneutrala och/eller kolbindande byggnadsmaterial, främjar utnyttjande av stallgödsel och annat organiskt material, förbättrar djurens produktivitet och hållbarhet, främjar bevarandet av den biologiska mångfalden eller tillför gårds- och landsbygds miljön mervärde).

Och/eller projektet minskar de negativa miljöeffekterna av produktionen (till exempel minskar utsläppen av växthusgaser, minskar användningen av fossila bränslen eller minskar näringsförluster).

1 poäng: Projektet främjar i någon mån de positiva miljö- och klimatteffekterna av produktionen (till exempel gör att kolsänkorna ökar eller fungerar effektivare, producerar energieffektiva byggnads- och logistiklösningar, utnyttjar möjligheterna med bästa tillgängliga teknik (BAT), använder i tillämpliga delar koldioxidneutrala och/eller kolbindande byggnadsmaterial, främjar utnyttjande av stallgödsel och annat organiskt material, förbättrar djurens produktivitet och hållbarhet, främjar bevarandet av den biologiska mångfalden eller tillför gårds- och landsbygds miljön mervärde).

Och/eller projektet minskar i någon mån de negativa miljöeffekterna av produktionen (till exempel minskar utsläppen av växthusgaser, minskar användningen av fossila bränslen eller minskar näringsförluster).

0 poäng: Projektet varken främjar de positiva miljö- och klimatteffekterna eller minskar de negativa miljö- och klimatteffekterna av produktionen.

4. Inverkan på produktionsförhållandena

3 poäng: Projektet förbättrar avsevärt produktionsförhållandena på gården (till exempel funktionaliteten, arbetshälsan, säkerheten i arbetet, produktionshygienen, biosäkerheten, djurens välbefinnande i produktionsbyggnaden, lagringsförhållandena; vid planeringen har möjligheterna till utveckling och/eller utvidgning av verksamheten i framtiden beaktats synnerligen väl).

2 poäng: Projektet förbättrar produktionsförhållandena på gården (till exempel funktionaliteten, arbetshälsan, säkerheten i arbetet, produktionshygienen, biosäkerheten, djurens välbefinnande i produktionsbyggnaden, lagringsförhållandena; vid planeringen har möjligheterna till utveckling och/eller utvidgning av verksamheten i framtiden beaktats väl).

1 poäng: Projektet förbättrar i någon mån produktionsförhållandena på gården (till exempel funktionaliteten, arbetshälsan, säkerheten i arbetet, produktionshygienen, biosäkerheten, djurens välbefinnande i produktionsbyggnaden, lagringsförhållandena; vid planeringen har möjligheterna till utveckling och/eller utvidgning av verksamheten i framtiden beaktats).

0 poäng: Projektet förbättrar inte produktionsförhållandena på gården.

1.2 Investeringar som främjar miljöns tillstånd och ett hållbart produktionssätt, energiinvesteringar samt investeringar som främjar djurs välbefinnande och biosäkerheten

1. Inverkan på miljön*

3 poäng: Projektet främjar avsevärt de positiva miljöeffekterna av produktionen (till exempel förbättrar åkerns kulturtillstånd eller markstruktur, främjar bevarandet av den biologiska mångfalden, tillför gårds- och landsbygds miljön mervärde) eller minskar avsevärt de negativa miljöeffekterna av produktionen (till exempel minskar näringsförluster).

2 poäng: Projektet främjar de positiva miljöeffekterna av produktionen (till exempel förbättrar åkerns kulturtillstånd eller markstruktur, främjar bevarandet av den biologiska mångfalden, tillför gårds- och landsbygds miljön mervärde) eller minskar de negativa miljöeffekterna av produktionen (till exempel minskar näringsförluster).

1 poäng: Projektet främjar i någon mån de positiva miljöeffekterna av produktionen (till exempel förbättrar åkerns kulturtillstånd eller markstruktur, främjar bevarandet av den biologiska mångfalden, tillför gårds- och landsbygds miljön mervärde) eller minskar i någon mån de negativa miljöeffekterna av produktionen (till exempel minskar näringsförluster).

0 poäng: Projektet varken främjar de positiva eller minskar de negativa miljöeffekterna av produktionen.

2. Inverkan på klimatet*

3 poäng: Projektet minskar avsevärt växthusgasutsläppen och/eller gör att kolsänkorna ökar eller fungerar effektivare (till exempel producerar energieffektiva byggnads- och logistiklösningar, utnyttjar möjligheterna med bästa tillgängliga teknik (BAT), minskar användningen av fossila bränslen, främjar utnyttjande av stallgödsel och annat organiskt material, använder i tillämpliga delar koldioxidneutrala och/eller kolbindande byggnadsmaterial, förbättrar åkrarnas vattenhushållning, förbättrar djurens produktivitet och hållbarhet eller minskar behovet att bryta ny åkermark).

2 poäng: Projektet minskar växthusgasutsläppen och/eller gör att kolsänkorna ökar eller fungerar effektivare (till exempel producerar energieffektiva byggnads- och logistiklösningar, utnyttjar möjligheterna med bästa tillgängliga teknik (BAT), minskar användningen av fossila bränslen, främjar utnyttjande av stallgödsel och annat organiskt material, använder i tillämpliga delar koldioxidneutrala och/eller kolbindande byggnadsmaterial, förbättrar åkrarnas vattenhushållning, förbättrar djurens produktivitet och hållbarhet eller minskar behovet att bryta ny åkermark).

1 poäng: Projektet minskar i någon mån växthusgasutsläppen och/eller gör att kolsänkorna ökar eller fungerar effektivare (till exempel producerar energieffektiva byggnads- och logistiklösningar, utnyttjar möjligheterna med bästa tillgängliga teknik (BAT), minskar användningen av fossila bränslen, främjar utnyttjande av stallgödsel och annat organiskt material, använder i tillämpliga delar koldioxidneutrala och/eller kolbindande byggnadsmaterial, förbättrar åkrarnas vattenhushållning, förbättrar djurens produktivitet och hållbarhet eller minskar behovet att bryta ny åkermark).

0 poäng: Projektet minskar inte utsläppen av växthusgaser och gör inte heller att kolsänkorna ökar eller fungerar effektivare.

*Av kriterierna 1 (inverkan på miljön) och 2 (inverkan på klimatet) måste den sökande få sammanlagt minst en poäng.

3. Inverkan på produktionsförhållandena

3 poäng: Projektet förbättrar avsevärt produktionsförhållandena på gården (till exempel funktionaliteten, biosäkerheten, djurens välbefinnande, åkrarnas dränering).

2 poäng: Projektet förbättrar produktionsförhållandena på gården (till exempel funktionaliteten, biosäkerheten, djurens välbefinnande, åkrarnas dränering).

1 poäng: Projektet förbättrar i någon mån produktionsförhållandena på gården (till exempel funktionaliteten, biosäkerheten, djurens välbefinnande, åkrarnas dränering).

0 poäng: Projektet förbättrar inte produktionsförhållandena på gården.

4. Inverkan på ekonomin och konkurrenskraften för det företag som är föremål för stödet

3 poäng: Ansökan visar att projektet är synnerligen lönsamt och förbättrar jordbruksföretagets ekonomiska resultat avsevärt.

Ansökan visar att den planerade investeringen avsevärt förbättrar företagets konkurrenskraft i fråga om pris eller kvalitet.

2 poäng: Ansökan visar att projektet är lönsamt och förbättrar jordbruksföretagets ekonomiska resultat. Ansökan visar att den planerade investeringen förbättrar företagets konkurrenskraft i fråga om pris eller kvalitet.

1 poäng: Ansökan visar att projektet är någorlunda lönsamt och förbättrar jordbruksföretagets ekonomiska resultat i någon mån.

Ansökan visar att den planerade investeringen i någon mån förbättrar företagets konkurrenskraft i fråga om pris eller kvalitet.

0 poäng: Ansökan visar inte att den planerade investeringen förbättrar lönsamheten/företagets ekonomiska resultat eller konkurrenskraft.

1.3 Investeringar som främjar bevattning och markavvattning

1. Inverkan på vattenmiljön i närområdet*

3 poäng: Projektet främjar avsevärt de positiva miljöeffekterna av produktionen (till exempel förbättrar åkerns kulturtillstånd eller markstruktur, främjar bevarandet av den biologiska mångfalden, tillför gårds- och landsbygdsmiljön mervärde) och minskar avsevärt de negativa miljöeffekterna av produktionen (till exempel minskar näringsförluster).

2 poäng: Projektet främjar de positiva miljöeffekterna av produktionen eller minskar de negativa miljöeffekterna av produktionen (till exempel minskar näringsförluster).

1 poäng: Projektet främjar i någon mån de positiva miljöeffekterna av produktionen, eller minskar i någon mån de negativa miljöeffekterna av produktionen (till exempel minskar näringsförluster).

0 poäng: Projektet varken främjar de positiva eller minskar de negativa miljöeffekterna av produktionen.

2. Inverkan på vatten i Östersjön*

3 poäng: Projektet minskar avsevärt växthusgasutsläppen och/eller gör att kolsänkorna ökar eller fungerar effektivare (till exempel producerar energieffektiva byggnads- och logistiklösningar, utnyttjar möjligheterna med bästa tillgängliga teknik (BAT), minskar användningen av fossila bränslen, främjar utnyttjande av stallgödsel och annat organiskt material, förbättrar åkrarnas vattenhushållning, förbättrar djurens produktivitet och hållbarhet eller minskar behovet att bryta ny åkermark).

2 poäng: Projektet minskar växthusgasutsläppen och/eller gör att kolsänkorna ökar eller fungerar effektivare (till exempel producerar energieffektiva byggnads- och logistiklösningar, utnyttjar möjligheterna med bästa tillgängliga teknik (BAT), minskar användningen av fossila bränslen, främjar utnyttjande av stallgödsel och annat organiskt material, förbättrar åkrarnas vattenhushållning, förbättrar djurens produktivitet och hållbarhet eller minskar behovet att bryta ny åkermark).

1 poäng: Projektet minskar i någon mån växthusgasutsläppen och/eller gör att kolsänkorna ökar eller fungerar effektivare (till exempel producerar energieffektiva byggnads- och logistiklösningar, utnyttjar möjligheterna med bästa tillgängliga teknik (BAT), minskar användningen av fossila bränslen, främjar utnyttjande av stallgödsel och annat organiskt material, förbättrar åkrarnas vattenhushållning, förbättrar djurens produktivitet och hållbarhet eller minskar behovet att bryta ny åkermark).

0 poäng: Projektet minskar inte utsläppen av växthusgaser och gör inte heller att kolsänkorna ökar eller fungerar effektivare.

*Av kriterierna 1 (inverkan på miljön) och 2 (inverkan på klimatet) måste den sökande få sammanlagt minst en poäng.

3. Inverkan på produktion grödor kvalitet jordstruktur

3 poäng: Projektet förbättrar avsevärt produktionsförhållandena på gården (till exempel funktionaliteten, biosäkerheten, åkrarnas dränering).

2 poäng: Projektet förbättrar produktionsförhållandena på gården (till exempel funktionaliteten, biosäkerheten, åkrarnas dränering).

1 poäng: Projektet förbättrar i någon mån produktionsförhållandena på gården (till exempel funktionaliteten, biosäkerheten, åkrarnas dränering).

0 poäng: Projektet förbättrar inte produktionsförhållandena på gården.

4. Inverkan på ekonomin och konkurrenskraften för det företag som är föremål för stödet

3 poäng: Ansökan visar att projektet är synnerligen lönsamt och förbättrar jordbruksföretagets ekonomiska resultat avsevärt.

Ansökan visar att den planerade investeringen avsevärt förbättrar företagets konkurrenskraft i fråga om pris eller kvalitet.

2 poäng: Ansökan visar att projektet är lönsamt och förbättrar jordbruksföretagets ekonomiska resultat. Ansökan visar att den planerade investeringen förbättrar företagets konkurrenskraft i fråga om pris eller kvalitet.

1 poäng: Ansökan visar att projektet är någorlunda lönsamt och förbättrar jordbruksföretagets ekonomiska resultat i någon mån.

Ansökan visar att den planerade investeringen i någon mån förbättrar företagets konkurrenskraft i fråga om pris eller kvalitet.

0 poäng: Ansökan visar inte att den planerade investeringen förbättrar lönsamheten/företagets ekonomiska resultat eller konkurrenskraft.

2. Urvalskriterier för samarbetsprojekt

Urvalet består av 5 olika kriteriepunkter. För varje kriteriepunkt kan projektet få från 0 till 4 poäng. Projektet måste få minst en poäng från punkt 1 för att kvalificera sig för urvalsprocessen.

En numerisk skala på 0-4 tillämpas på urvalskriterierna, med möjlighet att även använda halva poäng. Under ämnesområdena beskrivs på vilka grunder poäng kan erhållas. Motivering görs på grundval av en numerisk bedömning och en jämförelse av ansökningar. Max 4 poäng kan delas ut för varje ämnesområde. Om bidragsansökan inte alls uppfyller urvalskriterierna delas noll poäng ut för ämnesområdet. Dessutom kan poängtrösklar (lägsta och högsta/totala viktade poäng) bestämmas.

Samarbetsprojekt:

Samarbetsåtgärder för att utveckla jordbruksföretagens konkurrenskraft och modernisering

1. I vilken utsträckning bidrar projektet till genomförandet av strategin och målen i den nationella och regionala landsbygdsutvecklingsplanen? (30 %)

4 poäng: Projektet bidrar väsentligt till förverkligandet av nationella mål och den regionala planen.

3 poäng: Projektet bidrar väl till förverkligandet av nationella mål och regionplanen

2 poäng: Projektet bidrar måttligt till förverkligandet av de nationella målen och regionplanen.

1 poäng: Projektet bidrar föga till förverkligandet av de nationella målen och regionplanen. 3

0 poäng: Projektet uppfyller acceptanskriterierna men bidrar inte till de nationella målen och genomförandet av den regionala planen.

2. Vad är projektets kostnadseffektivitet? (10 %)

4 poäng: Projektplanens kostnadseffektivitet är utmärkt: att uppnå projektmålen med de planerade åtgärderna är mycket kostnadseffektivt.

3 poäng: Projektplanens kostnadseffektivitet är god: det är kostnadseffektivt att uppnå projektmålen med de planerade åtgärderna.

2 poäng: Projektplanens kostnadseffektivitet är måttlig: det är kostnadseffektivt att uppnå projektmålen med de planerade åtgärderna.

1 poäng: Projektplanens kostnadseffektivitet är låg: det är realistiskt att uppnå projektmålen med de planerade åtgärderna, men genomförandemetoden måste vara betydligt mer kostnadseffektiv.

0 poäng: Projektplanen är inte kostnadseffektiv: att uppnå projektmålen med de planerade åtgärderna är inte kostnadseffektivt.

3. Hur bra är innehållet i projektet? Vad är förändringen som kommer att leva vidare efter projektet. Hur förändringen syns i projektets målgrupp eller i den produktions-, service- eller driftsmetod som utvecklas (30 %)

4 poäng: Projektets innehåll bidrar avsevärt till de mål som anges i planen och är mycket bra. Den förändring som projektet medför är betydande. Målen, metoderna, målgruppen och dess behov analyseras utmärkt och åtgärderna är konsekventa.

3 poäng: Projektets innehåll bidrar väl till planens mål och effektivitet. Den förändring som kommer att bli resultatet av projektet är väl synlig. Målen, metoderna, målgruppen och dess behov har analyserats tydligt och de planerade åtgärderna är konsekventa.

2 poäng: Projektets innehåll bidrar måttligt till de mål och den effektivitet som anges i planen. Förändringen till följd av projektet är måttlig. Målen, metoderna, målgruppen och dess behov har analyserats måttligt och de planerade åtgärderna är konsekventa.

1 poäng: Projektets innehåll bidrar något/lite till de mål och effekter som anges i planen. Förändringen till följd av projektet är minimal. Målen och metoderna, målgruppen och dess behov specificeras, men projektet är inte särskilt målinriktat eller konsekvent.

0 poäng: Projektet uppfyller kriterierna för stödberättigande, men bidrar inte till eller leder till en förändring av den nuvarande situationen. Ingen verklig effekt eller något mervärde när det gäller utveckling förväntas av projektet.

3. Urvalskriterier för utbildning (kunskapsöverföring)

En numerisk skala på 0-4 tillämpas på urvalskriterierna, med möjlighet att även använda halva poäng. Under ämnesområdena beskrivs på vilka grunder poäng kan erhållas. Motivering görs på grundval av en numerisk bedömning och en jämförelse av ansökningar. Max 4 poäng kan delas ut för varje ämnesområde. Om bidragsansökan inte alls uppfyller urvalskriterierna delas noll poäng ut för ämnesområdet. Inom temaområdena definieras viktningsfaktorer i procent. Dessutom kan poängtrösklar (lägsta och högsta/totala viktade poäng) bestämmas. Utbildningen skall sträva till att uppnå målen i GJP planen.

1. I vilken utsträckning främjar projektet målen för den riksomfattande CAP-planen och den regionala planen för utveckling av landsbygden? (20 %)

4 poäng: Projektet främjar i mycket stor utsträckning målen i den riksomfattande CAP-planen och genomförandet av den regionala planen. Projektet främjar också i mycket stor utsträckning andra nationella strategier och mål som gäller branschen eller regionen.

3 poäng: Projektet främjar i stor utsträckning målen i den riksomfattande CAP-planen och genomförandet av den regionala planen. Projektet främjar också i stor utsträckning andra nationella strategier och mål som gäller branschen eller regionen.

2 poäng: Projektet främjar i rätt stor utsträckning målen i den riksomfattande CAP-planen och genomförandet av den regionala planen.

1 poäng: Projektet främjar i liten utsträckning målen i den riksomfattande CAP-planen och genomförandet av den regionala planen.

0 poäng: Projektet uppfyller kriterierna för att kunna beviljas stöd, men det främjar inte i tillräcklig utsträckning nationella mål och genomförandet av den regionala planen eller också kan en bedömning inte utföras därför att information saknas.

2. Hur kostnadseffektivt är projektet? (15 %)

4 poäng: Projektplanens kostnadseffektivitet är utmärkt: genom de planerade åtgärderna uppnås projektets mål mycket kostnadseffektivt.

3 poäng: Projektplanens kostnadseffektivitet är god: genom de planerade åtgärderna uppnås projektets mål kostnadseffektivt.

2 poäng: Projektplanens kostnadseffektivitet är rätt god: genom de planerade åtgärderna uppnås projektets mål rätt kostnadseffektivt.

1 poäng: Projektplanens kostnadseffektivitet är dålig: genom de planerade åtgärderna är det realistiskt att anta att projektets mål uppnås, men sättet att genomföra projektet måste vara betydligt kostnadseffektivare och kostnadskalkylen måste uppdateras.

0 poäng: Projektplanen är inte kostnadseffektiv: projektets mål uppnås inte kostnadseffektivt genom de planerade åtgärderna eller så kan kostnadseffektiviteten inte bedömas på grund av att information saknas.

3. Hurdant är projektets genomslag? Vilken förändring består efter att projektet har slutförts? (20 %)

4 poäng: Projektet ökar kompetensen och kunskapen i mycket stor utsträckning. Målen och metoderna för att öka kompetensen, förmedla ny information och tillämpa dessa i praktiken övertygande och tidsenliga. Projektet utnyttjar i hög grad forskningsbaserad information och resultat från annan projektverksamhet och kopplar dem till genomförandet. Projektet har hävstångseffekter.

3 poäng: Projektet ökar kompetensen i stor utsträckning. Målen och metoderna för att öka kunskandet och tillämpa detta i praktiken är övertygande. Projektet utnyttjar i forsknings-baserad information och resultat från projektverksamhet och kopplar dem till genomförandet.

2 poäng: Projektet ökar kompetensen i viss utsträckning. Målen och metoderna för att öka kunskandet är klara och trovärdiga.

1 poäng: Projektet ökar kompetensen i liten utsträckning. Målen och metoderna för att förmedla kunskande och kunskap är bristfälliga. Projektet är inte konkret eller så är dess tema inte särskilt aktuellt.

0 poäng: Projektet ger inte ökad kompetens. Målen och metoderna för att förmedla kunskande och kunskap är orealistiska eller dåliga eller så kan de inte bedömas därför att kunskap saknas.

4. I vilken utsträckning främjar projektet målen för hållbar utveckling och Ålands hållbarhetsagenda? (30 %)

4 poäng: Projektet har betydande effekter med avseende på möjligheterna att uppfylla principerna för hållbar utveckling.

3 poäng: Projektet har klart identifierbara effekter med avseende på möjligheterna att uppfylla principerna för hållbar utveckling.

2 poäng: Projektet har små effekter med avseende på möjligheterna att uppfylla principerna för hållbar utveckling.

1 poäng: Projektets samband med möjligheterna att uppfylla principerna för hållbar utveckling är svag.

0 poäng: Projektet inverkar inte på möjligheterna att uppfylla principerna för hållbar utveckling eller så kan en sådan inverkan inte bedömas på grund av att information saknas.

När det gäller den övergripande hållbarheten bedöms alla sidor av hållbar utveckling: ekologisk, ekonomisk, social och kulturell hållbarhet. Med ekonomisk hållbarhet avses balanserad tillväxt som inte grundar sig på förstörelse av naturresurser eller skuldsättning. Ekonomisk hållbarhet kan uppnås framför allt genom att använda förnybara naturresurser på ett hållbart sätt och till exempel genom att förbättra resurs- och materialeffektiviteten och iaktta principerna för cirkulär ekonomi. Även kulturella och sociala synpunkter ska

beaktas när en åtgärds totala hållbarhet bedöms. Till de åtgärder som främjar social hållbarhet hör bland andra åtgärder som främjar sysselsättning, förebygger marginalisering och tryggar förhållandena för den äldre befolkningen. Social hållbarhet främjas också av åtgärder som förbättrar arbets-, boende- och livsmiljöerna sanitärt och med hänsyn till trivsel och social funktion eller stöder befolkningens hälsa och funktionsförmåga. Kulturellt hållbar utveckling innebär att kulturella tillgångar, såsom språk, traditioner och sedvänjor, bevaras. När utvecklingen är kulturellt hållbar godkänns mångfald och balanserad tillväxt, och allas rättigheter uppskattas och respekteras.

När olika ansökningar bedöms behöver olika aspekter ställas i relation till varandra med beaktande av de bakgrundsfaktorer som nämnts ovan.

Vikten av hållbar utveckling och dess förhållande till utvecklingsarbetet kan bedömas ur miljösynpunkt genom att man beaktar särskilt följande aspekter som framgår av stödansökan och bedömer hur väl de uppfylls med hjälp av poängmodellen:

- produktion av förnybar energi
- användning av förnybar energi
- närmat, korta distributionskedjor
- hållbara och hälsosamma livsmedel
- användning av de möjligheter som bästa tillgängliga teknik (BAT) erbjuder
- införande ny och effektivare teknik
- begagnade maskiner och utrustning (möjliga för SME-företag enligt reglerna för statligt stöd)
- genomförande i överensstämmelse med den aktuella tekniska nivån i branschen
- energieffektivitet
- materialeffektivitet
- resurseffektivitet (energi- ja materialeffektivitet)
- effektiv användning av vatten
- energisparande
- koldioxidsnåla lösningar
- koldioxidneutrala lösningar
- lösningar som minskar miljöeffekterna
- ändring av en produktionsmetod i riktning mot ökad hållbarhet
- användning av befintliga byggnader i verksamheten
- stödet hjälper att tillgodogöra sig ändringar och klara begränsningar
- smart användning av landsbygdens resurser inom bioekonomi
- smart användning av landsbygdens resurser inom cirkulär ekonomi
- miljövänliga produkter och tjänster
- miljömärkningar och certifikat
- träbyggnader (kollagring)
- vattenvård
- istandsättning av vattendrag
- skötsel och istandsättning av mark
- cirkulär ekonomi

5. Hurdan är projektets kvalitet? (15 %)

4 poäng: Projektets målgrupp och dess behov har utredda och analyserats på ett utmärkt sätt. Projektet har goda möjligheter att förädla information enligt målgruppens behov. Den information som ska förmedlas är knuten till praktisk verksamhet, och åtgärderna är konsekventa. Metoderna är moderna och lämpliga med hänsyn till målgruppen. Projektet överbygger och utnyttjar kontaktytor mellan regioner, branscher och kompetenser. Projektets genomförbarhet är utmärkt.

3 poäng: Projektets målgrupp och dess behov är väl utredda och analyserade, och skapandet av nytt kunnande är systematiskt och konsekvent. Metoderna är moderna och lämpliga för målgruppen, och målen är realistiska. Projektets genomförbarhet är god.

2 poäng: Projektets målgrupp och dess behov har utretts i viss utsträckning. Målen är realistiska. Man förlitar sig på traditionella metoder. Projektets genomförbarhet är nöjaktig.

1 poäng: Projektets målgrupp och dess behov har utretts hjälpligt. Målen är inte realistiska. Man förlitar sig på traditionella metoder. Projektets genomförbarhet är hjälplig.

0 poäng: Projektets kvalitet är dålig. Dess mål och målgrupp är inte tydliga. Projektets genomförbarhet är dålig eller så kan genomförbarheten inte bedömas därför att information saknas.

4. Startstöd till unga jordbrukare

1. Ekonomiska förutsättningar för företagsverksamheten

3 poäng: Enligt de nyckeltal för jordbruksföretagets lönsamhet, likviditet och soliditet som uppges i affärsplanen är jordbruksföretagets ekonomiska verksamhetsförutsättningar bättre än genomsnittet. Den företagsverksamhet inom jordbruket som inleds har mycket stor betydelse för den sökandes framtida totala inkomstbildning.

2 poäng: Enligt de nyckeltal för jordbruksföretagets lönsamhet, likviditet och soliditet som uppges i affärsplanen är jordbruksföretagets ekonomiska verksamhetsförutsättningar goda. Den företagsverksamhet inom jordbruket som inleds har väsentlig betydelse för den sökandes framtida totala inkomstbildning.

1 poäng: Enligt de nyckeltal för jordbruksföretagets lönsamhet, likviditet och soliditet som uppges i affärsplanen är jordbruksföretagets ekonomiska verksamhetsförutsättningar tillfredsställande. Den företagsverksamhet inom jordbruket som inleds har i någon mån betydelse för den sökandes framtida totala inkomstbildning.

0 poäng: Enligt de nyckeltal för jordbruksföretagets lönsamhet, likviditet och soliditet som uppges i affärsplanen är jordbruksföretagets ekonomiska verksamhetsförutsättningar svaga. Den företagsverksamhet inom jordbruket som inleds har ingen betydelse för den sökandes framtida totala inkomstbildning.

2. Gårdens produktionsförutsättningar

3 poäng: Gårdens produktionsförhållanden (läge, odlingsareal, ägostruktur, jordarter, vattenhushållning, arbetskraft, samarbetsnätverk, byggnader, teknik) skapar mycket goda möjligheter för den planerade verksamheten.

2 poäng: Gårdens produktionsförhållanden (läge, odlingsareal, ägostruktur, jordarter, vattenhushållning, arbetskraft, samarbetsnätverk, byggnader, teknik) skapar möjligheter för den planerade verksamheten.

1 poäng: Gårdens produktionsförhållanden (läge, odlingsareal, ägostruktur, jordarter, vattenhushållning, arbetskraft, samarbetsnätverk, byggnader, teknik) lämpar sig för den planerade verksamheten efter skäligen utvecklingsåtgärder.

0 poäng: Gårdens produktionsförhållanden lämpar sig inte för den planerade verksamheten.

3. Jordbruksföretagets utvecklingsåtgärder och verksamhetens hållbarhet

3 poäng: De åtgärder för utveckling av jordbruksföretaget som anges i affärsplanen är mycket realistiska och med beaktande av utgångsläget lätta att genomföra. Åtgärderna ger jordbruksföretaget utmärkta möjligheter till ekonomiskt och ekologiskt hållbar verksamhet.

2 poäng: De åtgärder för utveckling av jordbruksföretaget som anges i affärsplanen är realistiska och med beaktande av utgångsläget genomförbara. Åtgärderna ger jordbruksföretaget goda möjligheter till ekonomiskt och ekologiskt hållbar verksamhet.

1 poäng: Med beaktande av utgångsläget kommer det att vara utmanande att genomföra de åtgärder för utveckling av jordbruksföretaget som anges i affärsplanen. Om åtgärderna genomförs har jordbruksföretaget möjligheter till ekonomiskt och ekologiskt hållbar verksamhet.

0 poäng: Det är inte realistiskt att genomföra de åtgärder för utveckling av jordbruksföretaget som anges i affärsplanen.