

## Protokoll fört vid enskild föredragning

Utbildnings- och kulturavdelningen  
Kulturbyrån, Kulturmiljöenheten U3a

Beslutande  
Minister  
Annika Hambrudd

Föredragande  
Överantikvarie  
Jonas Karlsson

Justerat  
Omedelbart

---

### Nr 6

Åländska landskapsintressen för kulturmiljövård.

ÅLR 2021/840

#### Beslut

Beslutades att tilldela kontrakt gällande genomförande av projektet åländska landskapsintressen till kulturmiljövård till konsultföretaget KVM Forum.

Ett anbud har inkommit under upphandlingen. Inlämnade anbud skulle utvärderas på basen av relevanta referensuppdrag, presenterade kompetenser och sammansättning av arbetsgrupp. Anbudet skulle även granskas utifrån anbudsgivarens beskrivning av hur de vill ta sig an uppdraget utifrån givna frågeställningar rörande integrerat kulturmiljöarbete, hållbar utveckling samt kommunikation och förankring. Det inlämnade anbudet uppfyller angivna kriterier.

Beslut jämte bilagor delges anbudsgivarna. Ansökan om ändring kan göras enligt bifogad besvärshänvisning.

#### Bakgrund

Ålands landskapsregering har initierat ett treårigt projekt indelat i 3 etapper för att välja ut, avgränsa och beskriva åländska riksintressen för kulturmiljövård samt ta fram rekommendationer avseende landskaps- och kulturmiljövård för desamma, kopplade till den åländska plan- och bygglagstiftningen. Det uppskattade värdet på upphandlingen är 57 000 euro. Upphandlingen har genomförts med förenklat förfarande enligt Ålands landskapsregerings beslut (2019:113) gällande vissa upphandlingar.

---

<b>Ålands landskapsregering</b>	<b>Avtalsform</b> Kontrakt med vinnande leverantör/er	<b>Diarienummer</b> ÅLR 2021/840
<b>Utvärdering</b> Helt anbud	<b>Namn</b> Landskapsintressen för kulturvård på Åland	<b>Ansvarig upphandlare</b> Mårten Broman

**Inkomna anbud****Anbudsgivare**

KMV Forum AB (163793)

**Organisationsnr**

559012-7782

**Inkommet**

2021-02-24

**Öppnat**

2021-02-25

**Resultat helt anbud****Godkända anbud**

KMV Forum AB (163793)

**Pris**

51 800,00 EUR

**Jämförelsetal**

51 800,00

**Antagen**

Ja

<b>Ålands landskapsregering: Anbudssammanställning</b>	<b>Sista anbudsdag</b> 2021-02-24
<b>Upphandlingens namn</b> Landskapsintressen för kulturvård på Åland ÅLR 2021/840	<b>Inlämnat</b> 2021-02-24
<b>Anbudslämnare</b> KMV Forum AB, Huvudkonto (163793)	<b>Öppnat</b> 2021-02-25

## 1.0 Prisuppgifter och utvärderingskriterier

### Krav på bilaga 1.1

Anbudsgivaren ska bifoga ett noggrant beskrivet referensuppdrag som den offererade projektledare utfört. Värdet på uppdraget ska ha varit minst 15 000 euro exklusive moms. Referensuppdraget ska ha färdigställts år 2017 eller senare.

Ur beskrivningen ska åtminstone följande information framgå:

- Material som sammanfattar projektinnehållet. Exempelvis levererad slutrapport, sammanfattning, projektutvärdering.
- Uppdragets omfattning samt monetära värde.
- Uppdragsgivaren, namn samt kontaktuppgifter till den person som kommer att kontaktas av den upphandlande enheten.
- År när uppdraget färdigställts.

### Utvärdering

Bedömningen kommer även att ske genom att den upphandlande enheten bedömer det inlämnade materialet utifrån dess relevans.

Med relevant referensuppdrag avses följande:

- Framtagande av kulturmiljöunderlag avseende större miljöer och landskap.
- Analys, utvärdering och utveckling av juridiska förvaltningsverktyg för kulturmiljövård och då helst Riksintressen för kulturmiljövård eller motsvarande.
- Dialog och förankring av ovanstående arbete hos offentliga och privata aktörer inom samhällsplanering och fastighetsförvaltning samt hos enskilda fastighetsägare.
- Har uppdragen omfattat de kompetenser som vi efterfrågar, såsom följande kompetenser:

Bebyggelseantikvarisk kompetens  
Kulturmiljöspecialist  
Kulturmiljövetare  
Samhällsplanerare

Bedömning av referensuppdragen kommer att ske genom att den upphandlande enheten bedömer kvaliteten utgående från inlämnat material på referensuppdraget med skalan Berömligt, Gott, Nöjaktig. Referensuppdraget kommer att bedömas på nedanstående sätt.

Berömligt – 0 procent monetärt påslag

Referensuppdraget ger stor möjlighet till en samlad bedömning av konsulternas kvalitet på producerat material. Den samlade bedömningen är att arbetsinsatserna varit mycket väl genomförda och innehåller flera exempel på

framgångsfaktorer som mycket troligt skulle leda till en lyckad helhetslösning för Ålands landskapsregering.

Det framgår av materialet att projektledaren har mycket goda förutsättningar att genomföra projektet.

Meriterande är ifall samma team som utfört referensuppdraget även offererats till det aktuella projektet.

Gott – 15 procent monetärt påslag

Referensuppdraget ger bra möjlighet till en samlad bedömning av konsulternas kvalitet på producerat material. Den samlade bedömningen är att arbetsinsatserna varit väl genomförda och innehåller exempel på framgångsfaktorer som skulle kunna leda till en lyckad helhetslösning. Meriterande är ifall samma team åtminstone delvis utfört referensuppdraget även offererats till det aktuella projektet.

Nöjaktig – 30 procent monetärt påslag

Uppgivna prestationer och arbetsmaterial är mycket bristfälligt eller ej möjligt att utvärdera. Alternativt är den samlade bedömningen att arbetsinsatserna ej varit tillfredsställande och inte innehåller exempel på de framgångsfaktorer som skulle kunna leda till en lyckad helhetslösning.

Bilagan [Referensuppdrag 1] har bifogats anbudet.

## **Krav på bilaga 1.2**

Anbudsgivaren ska bifoga ett noggrant beskrivet referensuppdrag som den offererade projektledare utfört.

Värdet på uppdraget ska ha varit minst 15 000 euro exklusive moms. Referensuppdraget ska ha färdigställts år 2017 eller senare.

Ur beskrivningen ska åtminstone följande information framgå:

- Material som sammanfattar projektinnehållet. Exempelvis levererad slutrapport, sammanfattning, projektutvärdering.
- Uppdragets omfattning samt monetära värde.
- Uppdragsgivaren, namn samt kontaktuppgifter till den person som kommer att kontaktas av den upphandlande enheten.
- År när uppdraget färdigställts.

## Utvärdering

Bedömningen kommer även att ske genom att den upphandlande enheten bedömer det inlämnade materialet utifrån dess relevans.

Med relevant referensuppdrag avses följande:

- Framtagande av kulturmiljöunderlag avseende större miljöer och landskap.
- Analys, utvärdering och utveckling av juridiska förvaltningsverktyg för kulturmiljövård och då helst Riksintressen för

kulturmiljövård eller motsvarande.

- Dialog och förankring av ovanstående arbete hos offentliga och privata aktörer inom samhällsplanering och fastighetsförvaltning samt hos enskilda fastighetsägare.
- Har uppdragen omfattat de kompetenser som vi efterfrågar, såsom följande kompetenser:

Bebyggelseantikvarisk kompetens  
Kulturmiljöspecialist  
Kulturmiljövetare  
Samhällsplanerare

Bedömning av referensuppdragen kommer att ske genom att den upphandlande enheten bedömer kvaliteten utgående från inlämnat material på referensuppdraget med skalan Berömligt, Gott, Nöjaktig.  
Referensuppdraget kommer att bedömas på nedanstående sätt.

**Berömligt – 0 procent monetärt påslag**

Referensuppdraget ger stor möjlighet till en samlad bedömning av konsulternas kvalitet på producerat material. Den samlade bedömningen är att arbetsinsatserna varit mycket väl genomförda och innehåller flera exempel på

framgångsfaktorer som mycket troligt skulle leda till en lyckad helhetslösning för Ålands landskapsregering. Det framgår av materialet att projektledaren har mycket goda förutsättningar att genomföra projektet. Meriterande är ifall samma team som utfört referensuppdraget även offererats till det aktuella projektet.

**Gott – 15 procent monetärt påslag**

Referensuppdraget ger bra möjlighet till en samlad bedömning av konsulternas kvalitet på producerat material. Den samlade bedömningen är att arbetsinsatserna varit väl genomförda och innehåller exempel på framgångsfaktorer som skulle kunna leda till en lyckad helhetslösning. Meriterande är ifall samma team åtminstone delvis utfört referensuppdraget även offererats till det aktuella projektet.

**Nöjaktig – 30 procent monetärt påslag**

Uppgivna prestationer och arbetsmaterial är mycket bristfälligt eller ej möjligt att utvärdera. Alternativt är den samlade bedömningen att arbetsinsatserna ej varit tillfredsställande och inte innehåller exempel på de framgångsfaktorer som skulle kunna leda till en lyckad helhetslösning.

Bilagan [Referensuppdrag 2] har bifogats anbudet.

### **Krav på bilaga 1.3**

Bifoga en presentation av konsultteamet samt en motivering till varför detta konsultteam har den kompetens och erfarenhet som krävs för att utföra uppdraget samt förklara hur teamet kommer att ta sig an uppdraget.

För att undvika ett monetärt påslag för detta kriterium ska anbudsgivarens beskrivning på ett tydligt sätt presentera det team som kommer att genomföra uppdraget. I presentationen ska det framgå hur teamet sätts ihop, vilka kompetenser som ingår och hur resursfördelning ser ut.

Nedanstående punkter ska även framgå ur beskrivningen.

1. Vad har ni för preliminära idéer om vad som ska ingå i uppdraget och hur det ska genomföras
2. Projektet förutsätter ett holistiskt synsätt på kulturmiljöer och kulturarv i vilket projektet bör kunna sammanlänkas med utvecklingsfrågor rörande natur och miljö samt sociala och ekonomiska frågor. Hur vill ni arbeta för att koppla samman projektet med, och berika utvecklingsfrågor på andra områden?
3. På vilka sätt anser ni att geografiskt avgränsade landskap och kulturmiljöer samt anvisningar rörande dess vård och utveckling kan medföra grön omställning och hållbar utveckling? Vad kan ni göra för att åstadkomma det?
4. För att nå politiskt godkännande på Åland har det identifierats att projektet måste förankras hos markägare och på kommunal nivå. Vad har ni för strategier för att göra detta möjligt?
5. Meriterande kompetenser är till exempel juridisk kompetens, landskapsarkitekt, kulturgeograf, etnolog, antropolog. Beskriv om konsultteamet kommer att ha tillgång till denna typ av kompetens in-house eller genom nätverk.

#### Bedömningskriterier

##### Berömlig - 0 euro monetärt påslag

Beskrivningen belyser på en berömlig nivå de delar som efterfrågas. Lämnad beskrivning bedöms vara uttömmande och anbudsgivaren bedöms ha mycket god förståelse och förmåga att hantera det som efterfrågas. Uppgivna referenser, prestationer och arbetsmaterial ger stor möjlighet till en samlad bedömning av konsultens kvalitet på samarbetsförmåga, erfarenhet & kvalitet samt flexibilitet. Den samlade bedömning är att teamets tidigare arbetsinsatser varit mycket väl genomförda och innehåller flera exempel på framgångsfaktorer som mycket troligt skulle leda till en lyckad helhetslösning. Teamets sammansättning kommer att vara en framgångsfaktor i uppdraget

##### God - 20 procent monetärt påslag

Beskrivningen belyser på en god nivå de delar som efterfrågas. Lämnad beskrivning har en väsentlig brist eller flertal mindre brister som sammantaget utgör en väsentlig brist men anbudsgivaren bedöms ändå ha godtagbar förståelse och förmåga att hantera det som efterfrågas. Uppgivna prestationer och arbetsmaterial ger möjlighet till en samlad bedömning av konsultens kvalitet på samarbetsförmåga, erfarenhet & kvalitet samt flexibilitet. Den samlade bedömning är att teamets tidigare arbetsinsatser varit nöjaktigt genomförda och innehåller få exempel på framgångsfaktorer som skulle kunna leda till en lyckad helhetslösning.

##### Nöjaktig - 40 procent monetärt påslag

Beskrivningen belyser på en nöjaktig nivå utifrån de delar som efterfrågas. Den upphandlande enheten har svårigheter att bedöma konsultteamets kvalitet, samarbetsförmåga och flexibilitet med det inlämnade materialet. Bedömningen är att teamets arbetsinsatser varit bristfälligt genomförda och innehåller inga eller få exempel på framgångsfaktorer, som skulle kunna leda till en lyckad helhetslösning.

Bilagan [Arbeteam samt projektide] har bifogats anbudet.

### 1.0.4 Bedömning

Utvärdering av referensuppdrag 1

Ej bedömd

### 1.0.5 Bedömning

Utvärdering av referensuppdrag 2

Ej bedömd

### 1.0.6 Bedömning

Utvärdering av team och projektidé

Ej bedömd

### 1.1 Prisfråga

Ange pris för utförande av uppdrag Etapp 1. Priset ska innefatta alla kostnader såsom resekostnader till och från Åland.

Antal	Pris/st	Summa
1	19000	19 000,00 EUR

### 1.2 Prisfråga

Ange timpris för konsulter för utförande av extraarbete samt Etapp 2 och 3. Resetid till Åland ersätts enbart ifall arbete utförs under resan. Dagtraktamente utbetalas inte.

Antal	Pris/h	Summa
400	82	32 800,00 EUR

Totalt hela anbudet	Jämförelsetal
51 800,00 EUR	51 800,00