

Beslutslista för ÅLR

Beslutsdatum mellan 2023-11-09 och 2023-11-09

15 cases found

Diariennr. [ÅLR 2023/2221](#) Reg.datum 08-03-2023 Beslutsdatum 2023-11-09

Beslutande organ Näringsavdelningen Allmänna byrån tjänstemannaföredragning
Beslutande Fellman Tomas,
Föredragande Alopaeus Sara,
Ärendemening Finansieringsansökan om nationella företagsstöd, investeringsbidrag
Motpart Karlvillas Ab
Beslut Utifrån godkända stödberättigande kostnader godkänna 2.715,60 euro för utbetalning. (224 N1)

Diariennr. [ÅLR 2023/7555](#) Reg.datum 26-09-2023 Beslutsdatum 2023-11-09

Beslutande organ Infrastrukturavdelningen Allmänna byrån tjänstemannabeslut
Beslutande Gottberg Karolina,
Föredragande
Ärendemening Landskapsborgen för bostadslån
Motpart
Beslut Landskapsregeringen beslutade med stöd av 13 § i landskapslag (1999:40) om bostadsproduktion, att fakturera Andelsbanken 402,00 euro.

Diariennr. [ÅLR 2023/8085](#) Reg.datum 13-10-2023 Beslutsdatum 2023-11-09

Beslutande organ Infrastrukturavdelningen Allmänna byrån tjänstemannabeslut
Beslutande Gottberg Karolina,
Föredragande
Ärendemening Landskapsborgen för bostadslån
Motpart
Beslut Landskapsregeringen beslutade med stöd av 13 § i landskapslag (1999:40) om bostadsproduktion, att fakturera Andelsbanken 202,00 euro.

Diariennr. [ÅLR 2023/7426](#) Reg.datum 20-09-2023 Beslutsdatum 2023-11-09

Beslutande organ Infrastrukturavdelningen Allmänna byrån tjänstemannabeslut
Beslutande Gottberg Karolina,
Föredragande
Ärendemening Landskapsborgen för bostadslån
Motpart
Beslut Landskapsregeringen beslutade med stöd av 13 § i landskapslag (1999:40) om bostadsproduktion, att fakturera Nordea bank 364,00 euro.

Diariennr. [ÅLR 2023/7544](#) **Reg.datum** 26-09-2023 **Beslutsdatum** 2023-11-09

Beslutande organ Infrastrukturavdelningen Allmänna byrån tjänstemannabeslut

Beslutande Gottberg Karolina,

Föredragande

Ärendemening Landskapsborgen för bostadslån

Motpart

Beslut Landskapsregeringen beslutade med stöd av 13 § i landskapslag (1999:40) om bostadsproduktion, att fakturera Andelsbanken 499,00 euro.

Diariennr. [ÅLR 2023/7552](#) **Reg.datum** 26-09-2023 **Beslutsdatum** 2023-11-09

Beslutande organ Infrastrukturavdelningen Allmänna byrån tjänstemannabeslut

Beslutande Gottberg Karolina,

Föredragande

Ärendemening Landskapsborgen för bostadslån

Motpart

Beslut Landskapsregeringen beslutade med stöd av 13 § i landskapslag (1999:40) om bostadsproduktion, att fakturera Andelsbanken 508,00 euro.

Diariennr. [ÅLR 2023/8829](#) **Reg.datum** 09-11-2023 **Beslutsdatum** 2023-11-09

Beslutande organ Infrastrukturavdelningen Vagnätsbyrån Byråchef tjänstemannaföredragning

Beslutande Roselius Elin,

Föredragande Sundblom Anders,

Ärendemening Ändring av viktbegränsning på bro nr 18 Djurholmssunds bro, Brändö kommun

Motpart

Beslut Ålands landskapsregering beslöt med stöd av 65 § Vägtrafiklag (1983:27) för landskapet Åland att ändra beslutet av den 27.9.2013 i ärende ÅLR 2013/7933 och upphäva viktbegränsningen för bro nr 18 Djurholmssunds bro. Ändringen innebär att axellaster, fordons- och fordonskombinationers vikter för bro nr 18 Djurholmssunds bro tillåts enligt statsrådets förordning om användning av fordon på väg (FFS 1257/1992).

Diariennr. [ÅLR 2023/8831](#) **Reg.datum** 09-11-2023 **Beslutsdatum** 2023-11-09

Beslutande organ Infrastrukturavdelningen Vagnätsbyrån Byråchef tjänstemannaföredragning

Beslutande Roselius Elin,

Föredragande Sundblom Anders,

Ärendemening Ändring av viktbegränsning på bro nr 19 Långholmsströms bro, Brändö kommun

Motpart

Beslut Ålands landskapsregering beslöt med stöd av 65 § Vägtrafiklag (1983:27) för landskapet Åland att ändra beslutet av den 27.9.2013 i ärende ÅLR 2013/7933 och upphäva viktbegränsningen för bro nr 19 Långholmsströms bro. Ändringen innebär att axellaster, fordons- och fordonskombinationers vikter för bro nr 19 Långholmsströms bro tillåts enligt statsrådets förordning om användning av fordon på väg (FFS 1257/1992).

Diariennr. [ÅLR 2023/8724](#) **Reg.datum** 06-11-2023 **Beslutsdatum** 2023-11-09

Beslutande organ Regeringskansli Allmänna byrån Digitaliseringsenheten tjänstemannabeslut

Beslutande Sjölund Jani,

Föredragande

Ärendemening Inköp av konsulttjänster till Informationssäkerhetsprogrammet

Motpart

Beslut Med stöd av 5 § 1 mom. 1 punkten Ålands landskapsregerings (2019:113) beslut gällande vissa upphandlingar har det beslutats att direktupphandla konsulttjänster från Consilia Solutions (3018921-1) för revidering av landskapsregerings IT-policies och riktlinjer inom ramen för Informationssäkerhetsprogrammet enligt "Uppdragsavtal Landskapsregeringen InfoSec". Uppdraget innebär att revidera och granska nuvarande IT-policies och riktlinjer, samt att föreslå nödvändiga ändringar för att säkerställa överensstämmelse med NIS2-direktivet. Målet är att harmonisera landskapsregerings policies med direktivets bestämmelser. Arbetet debiteras på löpande räkning baserat på ett timarvode om 150 euro exklusive mervärdesskatt. Den totala kostnaden för tjänsten får inte överstiga 45 000 euro exklusive mervärdesskatt, vilket motsvarar en maximal arbetsinsats om 300 timmar. Kostnaden belastar budgetmoment 21200.

Diariennr. [ÅLR 2023/8725](#) **Reg.datum** 06-11-2023 **Beslutsdatum** 2023-11-09

Beslutande organ Regeringskansli Allmänna byrån Digitaliseringsenheten tjänstemannabeslut

Beslutande Sjölund Jani,

Föredragande

Ärendemening Inköp av konsulttjänster för vidareutveckling av valrapporteringsystemet

Motpart

Beslut Med stöd av 5 § 1 mom. 1 punkten Ålands landskapsregerings (2019:113) beslut gällande vissa upphandlingar beslöts att genom direktupphandling inköpa konsulttjänster från företaget EVVE Ab (3307726-6). Konsulttjänsterna avses användas för att vidareutveckla valrapporteringsystemet samt skapa förvaltningsrutiner inför nästa val. Arbetet sker mot löpande räkning till ett timarvode om 100 euro exklusive mervärdesskatt till en maximal kostnad om 12 000 euro exklusive mervärdesskatt (max 120 timmar). Kostnaden belastar budgetmoment 21200.

Diariennr. [ÅLR 2021/9431](#) **Reg.datum** 03-11-2021 **Beslutsdatum** 2023-11-09

Beslutande organ Näringsavdelningen Fiskeribyran tjänstemannaföredragning

Beslutande Åkergård Kenneth,

Föredragande Suominen Anders,

Ärendemening Teknisk kontroll av ansökan om EU-finansiering Leader projekt: Såvera Södersundet!

Motpart Finnö fiske och byalag r.f.

Beslut Landskapsregeringen konstaterar att sökanden har inkommit med förtydligande och tillräckliga kompletteringar vilket gör att ändringen kan godkännas. Landskapsregeringen har därför den 9 november 2023 med hänvisning till rättelseansökan av den 31 oktober 2023 och med stöd av LL (2015:49) 9 § om verkställighet av den gemensamma fiskeripolitiken inom den Europeiska unionen beslutat godkänna 2.000 euro. (142 N3)

Diariennr. [ÅLR 2023/1164](#) **Reg.datum** 02-02-2023 **Beslutsdatum** 2023-11-09

Beslutande organ Näringsavdelningen Fiskeribyran tjänstemannaföredragning

Beslutande Åkergård Kenneth,

Föredragande Suominen Anders,

Ärendemening Stöd ur Europeiska havs- och fiskerifonden EHFF

Motpart Brändö Lax Ab

Beslut Landskapsregeringen har den 9 november 2023, utifrån godkända stödberättigande utgifter, beslutat godkänna slutredovisning om 15.262 euro för utbetalning. (143 N3)

Diariennr.	ÅLR 2022/5875	Reg.datum	07-07-2022	Beslutsdatum		2023-11-09
Beslutande organ	Näringsavdelningen Allmänna byrån tjänstemannaföredragning					
Beslutande	Bäckman-Hägglund Tina,					
Föredragande	Sommarström Matias,					
Ärendemening	EU-bidrag, ESF, Vi välkomnar fler					
Motpart	Ålands Näringsliv r.f.					
Beslut	Godkända stödberättigande kostnader är 40.147,33 euro, vilket tillsammans med schablonen om 40 % 16.058,93 euro blir 56.206,26 euro. Landskapsregeringen godkänner därmed för utbetalning 56.206,26 euro. EU delen är 28.103,13 (50%) och LR delen är 28.103,13 (50%). (225 N1)					

Diariennr.	ÅLR 2023/3164	Reg.datum	12-04-2023	Beslutsdatum		2023-11-09
Beslutande organ	Näringsavdelningen Allmänna byrån tjänstemannaföredragning					
Beslutande	Bäckman-Hägglund Tina,					
Föredragande	Sommarström Matias,					
Ärendemening	EU-bidrag, ESF, Sommarpraktikant 2023					
Motpart	Ålands Näringsliv r.f.					
Beslut	Godkända stödberättigande kostnader är 1.459,32 euro. Landskapsregeringen godkänner därmed för utbetalning 1.459,32 euro. EU delen är 729,66 (50%) och LR delen är 729,66 (50%). (226 N1)					

Diariennr.	ÅLR 2022/6887	Reg.datum	31-08-2022	Beslutsdatum		2023-11-09
Beslutande organ	Regeringskansli Allmänna byrån Enheten för rättsliga och internationella frågor tjänstemannaföredra					
Beslutande	Sonntag Ellinore,					
Föredragande	Jansson Adrian,					
Ärendemening	Jordförvärv i Saltvik					
Motpart	Bergkullastiftelsen					
Beslut	<p>Överklagat beslut Ålands landskapsregerings beslut 26.6.2023, ÅLR 2022/6887, gällande ansökan om jordförvärvstillstånd gällande fastigheten Boxö Gård RNr 1:52 i Saltviks kommun. Besvärssyrkande I besvär av den 28 juli 2023 yrkar ändringssökanden att högsta förvaltningsdomstolen upphäver det överklagade beslutet, återförvisar ärendet till Ålands landskapsregering för ny behandling, och ålägger landskapsregeringen att ersätta samtliga av den ändringssökandes ersättningsgilla rättegångskostnader enligt 97 § i lagen om rättegång i förvaltningsärenden (FFS 808/2019), jämte laga dröjsmålsränta enligt den räntesats som avses i 4 § 2 mom. i räntelagen (FFS 633/1982) från det att en månad förflutit från den dag då beslutet funnits tillgängligt för de delaktiga i rättegången. Grunder för besvärssyrkande</p> <p>Ändringssökanden anför att landskapsregeringen fattat beslut i ärendet i strid med lag på två separat grunder, genom att: dels lagstridigt överskrida sin prövningsrätt, då man utläst en oberättigad och oproportionerligt bred prövningsrätt vid tillämpning av undantaget avseende "särskilda skäl" enligt första satsen i 6 § 3 mom. i landskapsförordningen om jordförvärvstillstånd, som grund för att neka jordförvärvstillstånd med motiveringen att "det inte är ändamålsenligt att tillåta stiftelser att förvärva fast egendom i landskapet som de inte behöver för sitt ändamål", dels göra den felaktiga bedömningen i sak att "det inte finns ett tillräckligt starkt samband mellan förvärvet av markområdet och dess användning å ena sidan och stiftelsens ändamål å andra sidan", utan grund i de materiella omständigheterna i ärendet. Bemötande Landskapsregeringen anser att besvären ska förkastas som ogrundade. Landskapsregeringen anser att det oberoende av utgången i ärendet inte finns skäl att tillerkänna ändringssökanden ersättning för rättegångskostnaderna. Grunder för bemötande Bakgrund Sökandestiftelsen ansökte om tillstånd att äga och besitta ett outbrutet område om ca 5 600 m2 av fastigheten Boxö Gård RNr 1:52 i Saltviks kommun (736-404-1-52). Fastigheten om totalt 12,510 ha är belägen inom oplanerat område och till fastigheten hör andelar i samfällda jord- och vattenområden. Det markområde som avsågs i ansökan är obebyggt och gränsar till vatten. Till ansökan hade fogats ett köpebrev, daterat den 19 november 2021, enligt vilket sökandestiftelsen förvärvat ett outbrutet område om ca 5 600 m2 av fastigheten Boxö Gård RNr 1:52. Av köpebrevet framgick att arealsenlig andel av samfälligheter medföljde i försäljningen.</p>					

Ur komplettering i ärendet framgick att avsikten med förvärvet var att erbjuda sökandestiftelsens gäster ett badställe med rent vatten. Sökandestiftelsen avsåg att söka bygglov för en bastu med övernattningsmöjlighet samt en ponton för båtanslutning.

Sökandestiftelsen ansökte om jordförvärvstillstånd för samma markområde i november 2021 (ÅLR 2021/10195). Landskapsregeringen avslag ansökan den 30 maj 2022 (brevnummer 415 Rk1a) med hänvisning till att markområdet inte är lämpligt för den verksamhet som sökandestiftelsen bedriver. Sökandestiftelsen uppmanades överlåta markområdet till någon som har rätt att äga detsamma inom sex månader från delfåendet av landskapsregeringens beslut. Sökandestiftelsen lämnade den 31 augusti 2022 in en ny ansökan om jordförvärvstillstånd för att äga och besitta det outbrutna området om ca 5 600 m² av fastigheten Boxö Gård RNR 1:52 i Saltviks kommun. Till ansökan bifogades ett styrelseprotokoll, daterat den 18 juni 2022, ur vilket framgick att ny styrelse valts.

Sökandestiftelsen är registrerad den 18 februari 1992 med Saltvik som hemort. Enligt handelsregisterutdraget och stiftelsens stadgar var sökandestiftelsens ändamål att understöda alternativ energiforskning och avfallshantering. Av sökandestiftelsens stadgar framgick därtill att ändamålet förverkligas genom att stiftelsen utdelar stipendier till personer som forskar om alternativ energi och avfallshantering, införskaffar nödvändig forskningsutrustning eller på annat sätt understöder verksamhet som förverkligar stiftelsens ändamål. Av det bifogade styrelseprotokollet av den 18 juni 2022 framgick att sökandestiftelsen inte längre är godkänd som allmännyttig stiftelse och att skatterevisjonen har fråntagit sökandestiftelsen skattefrihet. Av handelsregisterutdraget framgick att det i sökandestiftelsens styrelse finns en viceordförande och två ordinarie medlemmar. Samtliga har hembygdsrätt. Av det bifogade styrelseprotokollet av den 18 juni 2022 framgick att den person som är viceordförande enligt handelsregisterutdraget är ordförande i stiftelsens styrelse år 2022-2024. Enligt 3 kap. 8 § 3 mom. stiftelselagen (FFS 487/2015) ska styrelsen ha en ordförande.

Landskapsregeringen avslag ansökan enligt de grunder som framgår ur beslutet av den 26 juni 2023.

II. Grunderna för avslaget

Enligt 13 § landskapslagen (2003:68) om jordförvärvsrätt och jordförvärvstillstånd kan juridiska personer som inte har jordförvärvsrätt med stöd av 2 kap., efter prövning i varje enskilt fall, beviljas jordförvärvstillstånd av landskapsregeringen.

Enligt 6 § 3 mom. landskapsförordningen om jordförvärvstillstånd ska tillstånd beviljas, om det inte finns särskilda skäl däremot, när följande förutsättningar är uppfyllda:

1. Sökanden har oavbrutet sedan den bildades eller i minst fem år haft sin hemort i landskapet Åland.
2. Samtliga bolagsmän eller styrelsemedlemmar har åländsk hembygdsrätt eller är fast bosatta i landskapet sedan minst fem år tillbaka.

Landskapsregeringen konstaterade att sökandestiftelsen uppfyller ovanstående förutsättningar.

Landskapsregeringen konstaterade vidare att sökandestiftelsens ändamål är att understöda alternativ energiforskning och avfallshantering. Avsikten med förvärvet var att erbjuda sökandestiftelsens gäster ett badställe med rent vatten. Sökandestiftelsen avsåg vidare att söka bygglov för en bastu med övernattningsmöjlighet samt en ponton för båtanslutning. Landskapsregeringen ansåg att det av utredningen i ärendet inte framgick att avsikten med förvärvet skulle ha direkt koppling till stiftelsens ändamål eller att förvärvet av markområdet i övrigt skulle främja stiftelsens ändamål.

Landskapsregeringen har i tidigare ärenden avslagit ansökningar om jordförvärvstillstånd om kopplingen mellan markområdenas användning och den planerade verksamheten är svag (jfr landskapsregeringens beslut 13.1.2009, nr 37 K12, dnr K12/08/5/184; beslut 4.6.2013, nr 235 K12, ÅLR 2013/2247 och beslut 3.3.2015, nr 139 rk1a, ÅLR 2014/9435).

Landskapsregeringen ansåg att det inte fanns ett tillräckligt starkt samband mellan förvärvet av markområdet och dess användning å ena sidan och stiftelsens ändamål å andra sidan. Syftet med jordförvärvslagstiftningen är enligt 1 § jordförvärvslagen (1975:7) för Åland att behålla jordegendomen på Åland i den åländska befolkningens händer. Mot bakgrund av syftet med jordförvärvslagstiftningen ansåg landskapsregeringen att det inte är ändamålsenligt att tillåta stiftelser att förvärva fast egendom i landskapet som de inte behöver för sitt ändamål. Landskapsregeringen fann därför att det i detta fall, trots att samtliga villkor i 6 § 3 mom. landskapsförordningen om jordförvärvstillstånd uppfylldes, förelåg sådana särskilda skäl mot att bevilja jordförvärvstillstånd att bestämmelsen inte kunde läggas till grund för ett beviljande av jordförvärvstillstånd. Med beaktande av omständigheterna i fallet och jordförvärvslagstiftningens syfte fann landskapsregeringen inom ramen för sin prövningsrätt att det inte är ändamålsenligt att göra ytterligare avsteg från jordförvärvslagstiftningens syfte och avslag därför ansökan.

III. Åsättandet att landskapsregeringen överskridit sin prövningsrätt

Ändringssökanden anför att landskapsregeringen lagstridigt överskridit sin prövningsrätt, då man utläst en oberättigad och oproportionerligt bred prövningsrätt vid tillämpning av undantaget avseende "särskilda skäl" enligt första satsen i 6 § 3 mom. i landskapsförordningen om jordförvärvstillstånd, som grund för att neka jordförvärvstillstånd med motiveringen att "det inte är ändamålsenligt att tillåta stiftelser att förvärva fast egendom i landskapet som de inte behöver för sitt ändamål".

Syftet med jordförvärvslagstiftningen är att behålla jordegendomen på Åland i den åländska befolkningens händer. Landskapsregeringen beviljar inte jordförvärvstillstånd för förvärv som står i strid med jordförvärvslagstiftningens syfte. Landskapsregeringen anser att förvärv som skulle stå i strid med lagstiftningens syfte utgör särskilda skäl mot att bevilja jordförvärvstillstånd. För att landskapsregeringen ska kunna avgöra huruvida ett förvärv är förenligt med jordförvärvslagstiftningens syfte, samt för att landskapsregeringen ska kunna förhindra bulvanförhållanden, måste sökandens beskrivning av avsikten med förvärvet vara konkret, tydligt avgränsad och noggrant preciserad. Vidare måste sökandens avsikt med förvärvet vara förenlig med sökandens huvudsakliga ändamål eller verksamhetsområden. Därtill måste den fasta egendomen vara nödvändig för den juridiska personens verksamhet.

Landskapsregeringen anser att ändringssökanden inte har visat att eller på vilket sätt ändringssökandens avsikt med förvärvet, dvs. att erbjuda stiftelsens gäster ett badställe med rent vatten, bastu och övernattningsmöjlighet, förverkligar stiftelsens ändamål, dvs. att understöda alternativ energiforskning och avfallshantering.

Landskapsregeringen anser att ändringssökanden inte heller har visat att förvärvet av markområdet är nödvändigt för att stiftelsen ska kunna bedriva sin verksamhet.

Avsikten med förvärvet av fast egendom är central vid prövningen av juridiska personers ansökningar om jordförvärvstillstånd. I landskapsregeringens beslutspraxis har i regel förutsatts att markområdet ska vara nödvändigt för verksamheten. Landskapsregeringen noterar att Högsta förvaltningsdomstolen i tidigare beslut gällande avslag på juridiska personers ansökningar om jordförvärvstillstånd har tagit fasta på att äganderätten till området som ansökan gäller inte har kunnat anses vara en förutsättning för att den juridiska personen ska kunna bedriva sin verksamhet (HFD beslut 9.4.2010, liggarnr 766, dnr 2756/2/09 och HFD beslut 9.4.2010, liggarnr 765, dnr 538/2/09).

Det är viktigt att landskapsregeringen vid prövningen av ansökningar om jordförvärvstillstånd har kännedom om avsikten med förvärvet och att det är utrett att avsikten omfattas av den verksamhet som sökanden bedriver. Om markområdet enligt ansökan ska användas för verksamhet som inte omfattas av sökandens huvudsakliga verksamhet anser landskapsregeringen att det finns risk för bulvsituationer, eftersom det blir oklart om den uppgivna avsikten är verklig. Om avsikten med förvärvet inte har en direkt koppling till sökandens huvudsakliga verksamhet, enligt vad som har registrerats hos patent- och registerstyrelsen och som intagits i sökandens stadgar, försvåras möjligheten för landskapsregeringen att övervaka hur markområdet används, eftersom landskapsregeringen då inte kan använda de uppgifter som registrerats hos patent- och registerstyrelsen samt i stadgarna för att kontrollera om den verksamhet som markområdet används inom fortsättningsvis bedrivs och är verklig, såväl innan som efter att tillstånd beviljas. Ändringssökanden anför vidare att landskapsregeringen har utvecklat den ifrågakvarande beslutspraxisen baserat på en helt annan rättslig grund än den som är tillämplig i ärendet. Enligt ändringssökanden har den angivna beslutspraxisen härlett en bred prövningsrätt avseende juridiska personers ansökningar om jordförvärvstillstånd i situationer då man tillämpat 6 § 2 mom. i landskapsförordningen om jordförvärvstillstånd som fungerar enligt en helt annan systematik än 6 § 3 mom. som tillämpats i det aktuella fallet. Landskapsregeringen har dock även tidigare vid tillämpningen av 6 § 3 mom. landskapsförordningen om jordförvärvstillstånd avslagit ansökningar om jordförvärvstillstånd om kopplingen mellan markområdenas användning och den planerade näringsverksamheten varit svag (beslut nr 652 K12, 15.12.2014, ÅLR 2014/8582).

Ändringssökanden anför även att landskapsregeringen utvecklat rättsregeln i en helt annan kontext än vad som är fallet i ändringssökandens ärende eftersom det i beslutspraxis rört sig om vinstdrivande aktiebolag och inte allmännyttiga stiftelser. Landskapsregeringen konstaterar att landskapsregeringens rätt att avslå en ansökan om jordförvärvsrätt inte är beroende av att det finns tidigare fall där ansökningar har avslagits under samma omständigheter. Rätten att avslå en ansökan grundar sig direkt på landskapsregeringens prövningsrätt enligt jordförvärvslagstiftningen och inte på beslutspraxis. Det finns inga tidigare fall där landskapsregeringen har beviljat jordförvärvstillstånd för stiftelser där kopplingen mellan markområdenas användning och den planerade verksamheten varit svag och beslutet står därmed inte i strid med tidigare beslutspraxis och har legat inom ramen för landskapsregeringens prövningsrätt. Landskapsregeringen konstaterar därtill att även om det rör sig om en stiftelse och inte ett aktiebolag så bedriver ändringssökanden, såsom ändringssökanden själv uppger, näringsverksamhet i form av uthyrningsverksamhet och det är inom denna verksamhet som markområdet ändringssökanden uppgett att markområdet kommer användas. Av utredningen i ärendet framgår dessutom att sökandestiftelsen inte längre är godkänd som allmännyttig stiftelse.

Oavsett om skillnaden mellan en stiftelses allmännyttiga verksamhet och näringsverksamhet i ett vinstberedande aktiebolag anses ha betydelse för prövningen är skillnaden således inte relevant i det aktuella fallet.

IV. Båståendet att landskapsregeringen gjort en felaktig bedömning i sak

Ändringssökanden noterar i sin besvärsskrift att stiftelsens stadgar innehåller en uppräkningslista av de sätt genom vilka stiftelsens ändamål förverkligas, samt att stiftelsen enligt dess stadgar även på annat sätt kan understöda verksamhet som förverkligar stiftelsens ändamål. Av uppräkningslistan framgår inte att stiftelsen bedriver uthyrningsverksamhet men av besvärsskriften framgår att ändringssökanden anser att uthyrningsverksamheten utgör ett sådant "annat sätt" som understöder verksamhet som förverkligar stiftelsens ändamål som nämns sist i verksamhetsbeskrivningen. Landskapsregeringen har i tidigare beslutspraxis förhållit sig restriktiv till liknande vagt formulerade verksamhetsbeskrivningar. Landskapsregeringen anser att prövningen enligt 13 § landskapslagen om jordförvärvsrätt och jordförvärvstillstånd förutsätter kännedom om vilken konkret och preciserad verksamhet som sökanden utövar i landskapet och att juridiska personers verksamhetsbeskrivningar behöver vara preciserade och tydligt avgränsade för att de ska kunna läggas till grund för prövningen. Landskapsregeringen har t.ex. i ett principbeslut gällande handläggningen av ansökningar om rätt att utöva näring och ansökningar om juridiska personers rätt att äga och besitta fast egendom i landskapet Åland beslutat att inte bevilja näringsrätter och jordförvärvstillstånd till juridiska personer som bedriver "all laglig verksamhet" (beslut 18.11.2008, protokoll nr 23, ärende nr 111, dnr K12/08/01/11.).

V. Sammanfattning

Sammanfattningsvis anser landskapsregeringen inte att det i ärendet framkommit skäl att anta att landskapsregeringen vid sin bedömning skulle ha förbisett de omständigheter som framkommit till stöd för ändringssökandens ansökan eller att beslutet skulle stå i strid med tidigare beslutspraxis.

Landskapsregeringen anser att landskapsregeringen har kunnat avslå ändringssökandens ansökan inom ramen för sin prövningsrätt och att beslutet inte strider mot lag samt att beslutet följer landskapsregeringens beslutspraxis. Landskapsregeringen anser därför att besvaren ska avslås.